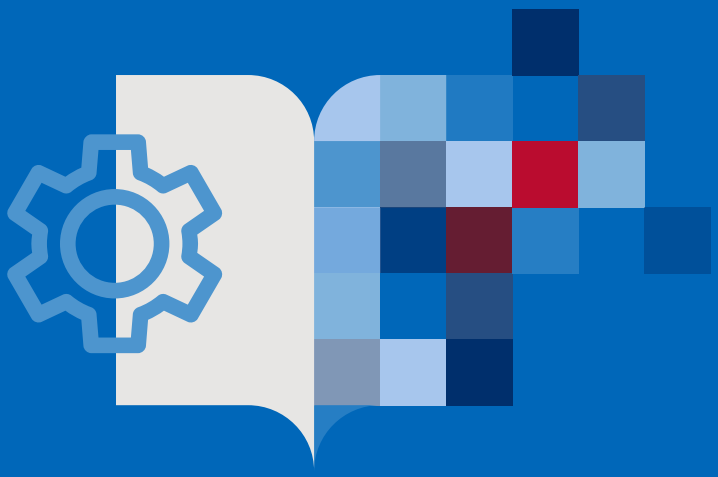


KIT DE HERRAMIENTAS DE **RERA**

KIT DE HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS RÁPIDO DE EDUCACIÓN Y RIESGOS

USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

AGRADECIMIENTOS

El kit de herramientas de RERA fue desarrollado a partir de un esfuerzo colaborativo que involucró múltiples Oficinas de USAID en Washington, Misiones de USAID y Socios de implementación. El equipo de educación en crisis y conflictos de USAID Washington le encargó a la Red de Educación en Crisis y Conflictos (ECCN) el desarrollo del kit de herramientas de RERA, escrito por James Rogan, director de Exterion LLC y asesor sénior de ECCN, con contribuciones de Gwen Heaner, gerente de investigaciones de ECCN. Ashley Henderson, Nina Weisenhorn, Nina Papadopolous, Megan Meinen y Sarah Jones en USAID revisaron el kit de herramientas.

El desarrollo del kit de herramientas se benefició enormemente con las contribuciones de Andy Blum, Marla Petal, Sezin Tokar, Shannon Schissler, Elisabeth Dallas, Carrie Gruenloh, Yolande Miller-Grandvaux y Cornelia Janke. El kit de herramientas también se fundamenta en las lecciones de la implementación de proyectos piloto de campo realizados en Mali (Education Development Center – Centro de Desarrollo Educativo), El Salvador (ECCN) y Afganistán (Creative Associates International).

EXENCIÓN DE RESPONSABILIDAD

Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional o el Gobierno de los Estados Unidos.

ÍNDICE

Agradecimientos 2

ANÁLISIS RÁPIDO DE EDUCACIÓN Y RIESGO (RERA) 5

Introducción 5
¿Qué es un RERA? 7
¿Dónde hacer un RERA? 7
¿Cuándo hacer un RERA? 8
¿Quién debe usar el kit de herramientas de RERA? 9
Marco conceptual del RERA 10
Fases del RERA: Descripción general 11
Adaptación del RERA 12
El equipo de RERA 13

FASE 1: PLANIFICACIÓN Y ADQUISICIÓN 15

FASE 2: DISEÑO Y ANÁLISIS DE 17

FASE 3: ANÁLISIS, INFORMES Y DIFUSIÓN 20

Análisis de datos 20
Resultados de los datos 21
Síntesis de los datos y conclusiones 22
Desarrollo de recomendaciones 23
Informe final: Redacción y colaboración 23

NOTAS FINALES 26

HERRAMIENTAS DE RERA Y ANEXOS DE RECURSOS 28

HERRAMIENTA 1: RERA de muestra Alcance del trabajo 29
HERRAMIENTA 2: Términos de referencia del consultor para RERA de muestra 35
HERRAMIENTA 3: Lista de control de sensibilidad a conflictos de RERA 39
HERRAMIENTA 4: Lista de control de parámetros de RERA 43

(continuación)

HERRAMIENTAS DE RERA Y ANEXOS DE RECURSOS *(continuación)*

HERRAMIENTA 5: Plantilla del plan de diseño del RERA 47

HERRAMIENTA 6: Matriz de informantes clave y participantes del grupo focal 49

HERRAMIENTA 7: Matriz de documentos y recursos clave 53

HERRAMIENTA 8: Preguntas de investigación del RERA 57

HERRAMIENTA 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar 73

HERRAMIENTA 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar 81

HERRAMIENTA 11: Resumen del informe final de RERA de muestra 123

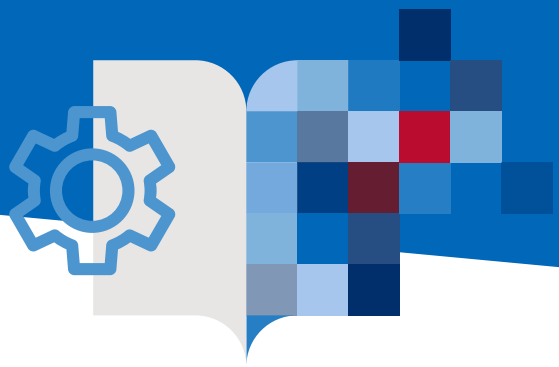
HERRAMIENTA 12: Herramientas de análisis de riesgos y educación para socios clave 125

ANEXO 1: Por qué pensar en términos de riesgo 129

ANEXO 2: Factores de resiliencia de las comunidades escolares y los estudiantes 133

ANEXO 3: Glosario 137

ANÁLISIS RÁPIDO DE EDUCACIÓN Y RIESGO (RERA)



INTRODUCCIÓN

Antecedentes

A través de su Estrategia de Educación, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (United States Agency for International Development, USAID) se comprometió a trabajar con socios para aumentar el acceso equitativo a la educación para los estudiantes que viven en países afectados por conflictos y crisis. Más de 500 millones de niños (casi uno de cuatro) viven en países afectados por conflictos o desastres, a menudo sin acceso a servicios, incluida la educación.[1] Solo en 32 países afectados por conflictos, 21,5 millones de niños, 15 millones de adolescentes y 26 millones de jóvenes no están escolarizados.[2] Otros tantos millones han visto interrumpida su educación a causa de desastres, delitos y violencia.

Lograr resultados en estos entornos desafiantes exige aplicar enfoques innovadores para el diseño, la gestión y la evaluación de los programas educativos. El equipo de educación en crisis y conflicto de USAID desarrolló el *kit de herramientas de análisis rápido de educación y riesgos* (kit de herramientas de RERA) con el objetivo de respaldar el primer paso crucial para comprender mejor la situación de los sistemas educativos y los estudiantes y sus contextos complejos y volátiles. El kit de herramientas de RERA es coherente con la nueva política operativa de ciclo del programa de USAID (ADS 201)[3] y el marco de Colaboración, aprendizaje y adaptación[4] (CLA).

Por qué necesitamos el RERA

En cada lugar donde USAID trabaja, existe un cierto grado de riesgo contextual, ya sea por la posibilidad de conflicto, la violencia de pandillas, el impacto de peligros naturales, la inestabilidad política, la anarquía, las emergencias de salud o la inseguridad alimentaria y la hambruna. Los países afectados por conflictos y crisis, que forman parte de los enfoques de la estrategia educativa de USAID, generalmente no solo tienen niveles altos de riesgo contextual, sino también múltiples riesgos contextuales.[5] Los programas educativos de USAID deben analizar íntegramente los riesgos contextuales y tenerlos en cuenta, evitar agravarlos (no causar daños y ser sensibles a los conflictos) e intentar reducirlos, según corresponda. No hacerlo aumenta la probabilidad de que los programas educativos no solo no logren resultados, sino que exacerben las tensiones y aumenten la vulnerabilidad.

Los marcos políticos globales adoptados recientemente[6] han llamado a las comunidades humanitarias y de desarrollo a transformar la forma en que trabajan en estos contextos. Específicamente, han resaltado el rol fundamental de la educación para

abordar las causas del conflicto y la violencia, fomentar la igualdad y llegar a los más marginados, reducir el riesgo de desastres, generar resiliencia comunitaria y trascender la división del desarrollo humanitario. Debido al importante rol que cumple la educación en estas transformaciones, es esencial hacer un análisis más sistemático y riguroso del contexto en el que esta tiene lugar.

Comprender los riesgos contextuales también puede considerarse una medida apropiada de parte de USAID y los Socios de implementación para salvaguardar las inversiones en programas educativos y mejorar los resultados en contextos afectados por crisis y conflictos, así como situaciones en las que el riesgo de conflicto o crisis es bajo o latente. Un RERA puede proporcionar información importante que respalda los esfuerzos para reducir el riesgo programático, fiduciario e institucional.

Propósito del kit de herramientas de RERA

El propósito del kit de herramientas de RERA es guiar:

1. **Al personal de educación de USAID para asegurar y supervisar la implementación del RERA**
2. **A los Socios de implementación en la aplicación del RERA**

Además de establecer los pasos involucrados en la planificación, adquisición e implementación del RERA, el kit de herramientas de RERA ofrece una gama de herramientas adaptables y anexos de recursos para acelerar la adquisición, orientar la planificación e implementación y estructurar el informe final:

HERRAMIENTA 1 **Ejemplo de alcance del trabajo de RERA** para adquirir un RERA

HERRAMIENTA 2 **Ejemplo de términos de consultoría de RERA de Referencia** para reclutar al equipo de RERA

HERRAMIENTA 3 **Lista de control de sensibilidad al conflicto del RERA** con pasos para el equipo de RERA y metodología

HERRAMIENTA 4 **Lista de control de parámetros de RERA** para establecer el alcance del RERA

HERRAMIENTA 5 **Plantilla del plan de diseño de RERA** establece cómo se implementará el RERA

HERRAMIENTA 6 **Informantes clave y matriz de participantes *del grupo de enfoque*** que respalda la identificación de partes interesadas y encuestados

HERRAMIENTA 7 **Matriz de documentos y recursos clave** para ayudar a organizar los datos secundarios

HERRAMIENTA 8 **Preguntas de investigación de RERA** para guiar la investigación

HERRAMIENTA 9 **Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar** que ayuda a definir la muestra de recopilación de datos primarios

HERRAMIENTA 10 **Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar** para una orientación detallada sobre la recopilación de datos primarios

HERRAMIENTA 11 **Ejemplo de resumen del informe final de RERA** para enmarcar claramente los resultados de RERA

HERRAMIENTA 12 **Herramientas de análisis de educación de socios clave y riesgos** que respaldan tipos similares de análisis de situaciones

ANEXO 1 **Por qué pensar en términos de riesgo** para una lectura adicional sobre riesgo

ANEXO 2 **Factores de resiliencia de las comunidades escolares y los estudiantes** que respaldan la metodología de RERA

ANEXO 3 **Glosario** de términos clave utilizados en el RERA

¿QUÉ ES UN RERA?

Un RERA es un análisis de situación[7] "suficientemente bueno" del sector educativo, los estudiantes y sus comunidades, como un sistema de relaciones dinámico que involucra activos y múltiples riesgos contextuales. Un RERA es único porque integra elementos metodológicos clave de una evaluación rápida de necesidades de educación y análisis de riesgo contextual, como el análisis de conflictos, la evaluación de riesgos de desastres y el análisis de resiliencia. Un RERA investiga particularmente cómo los riesgos afectan a la comunidad escolar, cómo la educación influye en los riesgos y cómo influyen los riesgos contextuales entre sí.[8] De manera similar, un RERA echa luz sobre las dependencias intersectoriales y las oportunidades para apoyar la resiliencia de la comunidad escolar. Un RERA en última instancia fundamenta la estrategia y programación de USAID.

Las preguntas de investigación generales para un RERA son las siguientes:

- ¿Cómo se relaciona el sector educativo con la situación política, económica, social, ambiental y de seguridad del país?
- ¿Cuáles son las causas, características, consecuencias e interacciones de los principales riesgos contextuales en el país?
- ¿Cuál es la interacción bidireccional entre los riesgos contextuales y el sector educativo, particularmente a nivel escolar y comunitario?
- ¿Cuáles son los factores de resiliencia que influyen positivamente en el acceso a la seguridad y la calidad de la educación? ¿Cómo se pueden reforzar estos factores?
- ¿Cuáles son los riesgos y las oportunidades clave para diseñar o adaptar estrategias y programación de USAID?

¿DÓNDE HACER UN RERA?

El kit de herramientas de RERA fue diseñado para contextos de conflicto y crisis[9], según lo define la USAID, que presentan altos niveles de riesgos contextuales.

DEFINICIONES DE CONFLICTOS Y CRISIS DE USAID

CONTEXTO	AGUDO	PROLONGADO
En crisis	• Desastres naturales • Epidemias de salud	• Vulnerabilidades climáticas • Anarquía, violencia, delitos y actividad de pandillas
En conflicto	Conflicto armado activo: Una incompatibilidad en disputa que concierne al gobierno o al territorio donde el uso de la fuerza armada entre dos partes, de las cuales al menos una es el gobierno de un estado, tiene como consecuencia al menos 25 muertes relacionadas con el combate en un año calendario.	Posconflicto: Cuando el conflicto activo terminó en los últimos 10 años

Sin embargo, existen riesgos contextuales en todos los países donde opera USAID. Incluso en entornos de desarrollo en los que los riesgos son bajos (a veces denominados latentes), USAID y los socios deben diseñar programas educativos para lograr un máximo efecto preventivo. Por lo tanto, un RERA respalda las estrategias y la programación en educación de USAID en una amplia gama de contextos.

- **Escenarios de crisis:** Un RERA puede proporcionar información crucial y fundamentos para el rápido rediseño de la programación en curso, con el objetivo de responder a una crisis repentina, una brusca escalada de un conflicto o un desastre natural de impacto repentino.
- **Crisis crónica en curso:** Un RERA puede ayudar a definir mejor las estrategias de respuesta educativa frente a un aumento del conflicto o crisis.
- **Escenarios de desarrollo:** Un RERA puede ayudar a identificar riesgos latentes y factores de resiliencia para mejorar las estrategias educativas que implican reducción y mitigación del riesgo.

Por último, un RERA es muy adecuado para su uso en un país que presenta dos o incluso tres de estas realidades dentro de sus fronteras simultáneamente.

¿CUÁNDO HACER UN RERA?

Aunque un RERA puede implementarse durante todo el ciclo del programa, puede ser particularmente beneficioso en ciertos momentos clave, como se ilustra a continuación.

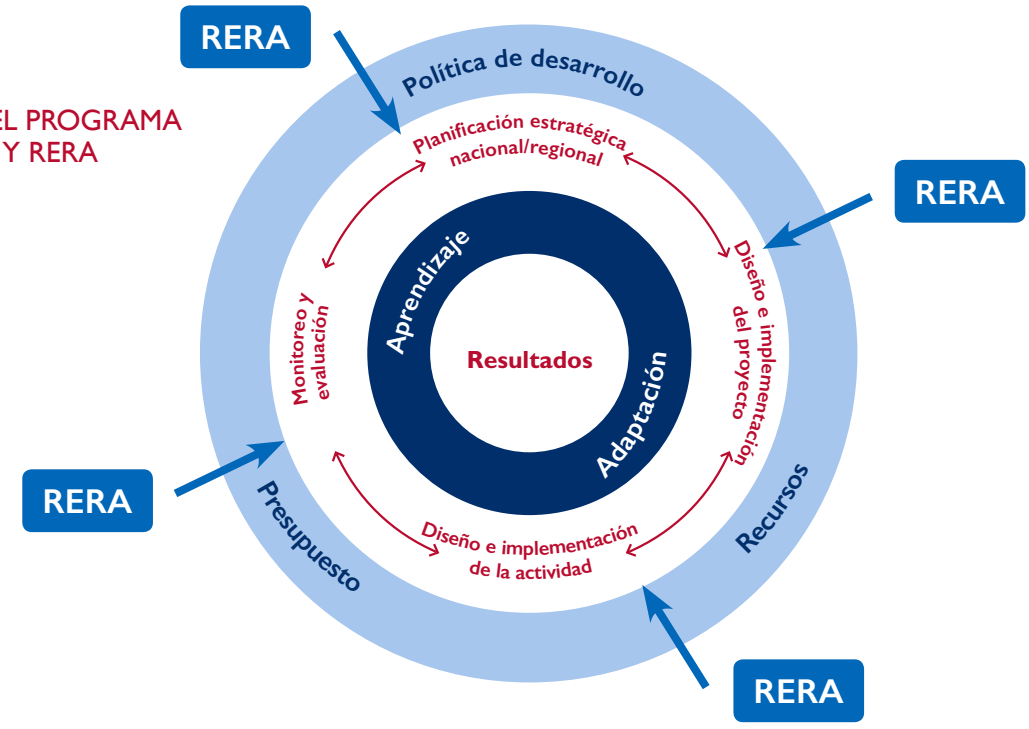
Nivel CDCS

USAID puede adquirir un RERA para respaldar el desarrollo de una Estrategia de Cooperación para el Desarrollo Nacional (CDCS), la identificación de prioridades del programa educativo y la identificación de oportunidades para la colaboración intersectorial.

Nivel del proyecto

Cuando una misión de USAID está desarrollando un nuevo documento de evaluación del proyecto (PAD), un RERA puede orientar toda una serie de actividades que trabajan en conjunto para aumentar el acceso a la educación y reducir los riesgos.

CICLO DEL PROGRAMA DE USAID Y RERA



Nivel de actividad

USAID puede requerir un RERA como parte de un premio e implementarlo durante un periodo específico, ya sea vinculado a ciertos hitos estratégicos del plan de trabajo (por ejemplo, una evaluación a mediano plazo) o como ejercicio rotativo; el tiempo también puede ser establecido en colaboración entre USAID y el Socio de implementación. Además, un Socio de implementación u otra organización puede llevar a cabo un RERA propio, vinculándolo a cualquier punto de entrada en su ciclo de actividad.

El tiempo y los parámetros de un RERA se pueden adaptar y optimizar considerando cuidadosamente el contexto y los escenarios contextuales, así como la naturaleza de la actividad de USAID, particularmente aquellos que involucran el fortalecimiento de los sistemas y la mejora de la participación del gobierno nacional.

¿QUIÉN DEBE USAR EL KIT DE HERRAMIENTAS DE RERA?

El personal de educación de USAID, que lidera la adquisición y gestión de un RERA, y el equipo de RERA, que es responsable de la implementación y los resultados del RERA, serán los principales usuarios del kit de herramientas de RERA, pero también puede ser adaptado y utilizado por cualquier socio de desarrollo en la planificación o implementación de actividades educativas.

La metodología de RERA fomenta un proceso colaborativo que involucra a socios clave y partes interesadas. Entre los usuarios secundarios del kit de herramientas de RERA se incluyen las siguientes instituciones y personal:

- ***Gobiernos nacionales:*** Los ministerios de educación, escuelas y agencias de coordinación sectoriales son socios primarios en el RERA. En conjunto con la misión de USAID, el equipo de RERA debe establecer una colaboración sistemática con el Ministerio de Educación del país (y grupos de educación o fuerzas mitigadoras del riesgo de desastres, según corresponda) en la planificación del RERA, recopilación y análisis de datos, logística, identificación de informantes clave y selección de sitios de recopilación de datos de campo en escuelas. Del mismo modo, el equipo de RERA debe trabajar estrechamente con el personal escolar y los maestros en la planificación y recopilación de datos en el sitio. Por último, el Ministerio de Educación tendrá una función clave en el abordaje y la implementación de las recomendaciones del RERA.
- ***Otro personal de USAID:*** El personal de USAID de áreas como igualdad de género y empoderamiento de las mujeres, democracia, derechos humanos y gobierno, asistencia internacional en desastres de los EE. UU., política económica, gestión y mitigación de conflictos y resiliencia deben entender la relevancia del RERA para su propio trabajo. La capacidad del personal de la Misión educativa de USAID y del equipo de RERA para comprometer a otros miembros de USAID en las tareas de encontrar informantes clave y fuentes de datos, completar el análisis de datos y hacer un seguimiento de las recomendaciones del RERA puede ser fundamental para activar la colaboración intersectorial necesaria.
- ***Socios de implementación de USAID, socios externos y sociedad civil:*** Estos actores pueden proporcionar documentos y recursos valiosos (incluyendo herramientas de análisis y experiencia relacionadas con el riesgo), ayudar a identificar informantes clave, facilitar la logística y reuniones de planificación con las comunidades escolares, hacer aportes cruciales para fortalecer la metodología, conclusiones y recomendaciones del RERA y utilizar las conclusiones y recomendaciones del RERA en sus propias estrategias, programación y defensa.

El tiempo y los parámetros de un RERA se pueden adaptar y optimizar considerando cuidadosamente el contexto y los escenarios contextuales así como la naturaleza de la actividad de USAID.

MARCO CONCEPTUAL DEL RERA

MARCO CONCEPTUAL DEL RERA

El RERA examina a la educación como una parte integral para la dinámica de riesgo en su contexto.[10] Esto incluye situaciones en las que los riesgos son evidentes (como un conflicto activo o un entorno posterior a un desastre) o cuando los riesgos son latentes y se necesitan estrategias de prevención y mitigación. El RERA ayuda a USAID y a los Socios de implementación a comprender cómo un peligro, como una tormenta, o una amenaza humana, como un conflicto, interactúan con diferentes niveles de resiliencia o vulnerabilidad institucional, de la comunidad escolar, de los hogares y de los individuos.[11] Analiza si esta interacción mitiga el impacto de la tormenta o el conflicto, reduciendo así el riesgo, o lo incrementa, aumentando así el riesgo.

En este sentido, el sector educativo (desde el plan de estudios nacional, las políticas y los sistemas de enseñanza hasta los maestros, los materiales y la infraestructura escolar) puede exacerbar o mitigar los factores que generan desigualdades, quejas y vulnerabilidad ante desastres naturales.[12] Por lo tanto, la educación es un actor institucional clave en los entornos de conflicto y crisis. En tales contextos, la relación entre la sociedad civil y el Estado puede estar sujeta a diversos grados de tensión.[13] El sistema educativo puede desempeñar un papel crucial, como probablemente la extensión más local del Estado, como una plataforma multisectorial poderosa para el cambio comunitario que puede ayudar a reconstruir el acuerdo social.[14]

El RERA concibe a la comunidad escolar como un sistema dinámico de riesgos, vulnerabilidades, recursos y capacidades conectados e interrelacionados.[15] Estos factores pueden estar relacionados con los niveles individual, organizacional, comunitario o institucional. Al esforzarse por destacar la dinámica existente en cada nivel y en su interacción, el RERA ofrece un enfoque particular sobre cómo los "usuarios finales" de la educación (es decir, los estudiantes y sus familias, maestros y personal escolar y otras personas que apoyan la educación en su expresión más local) mitigan y se recuperan de los impactos y las tensiones. De esta manera, comprender la resiliencia de la comunidad escolar es un enfoque central del RERA. Se proporciona más información sobre los factores de resiliencia que afectan a las comunidades escolares y a los estudiantes en **ANEXO 2: Factores de Resiliencia de las Comunidades Escolares y los Estudiantes**.

FASES DEL RERA: DESCRIPCIÓN GENERAL

FASE 1: Planificación y adquisición

1. Desarrollar un alcance de trabajo para obtener un RERA
2. Reclutar al equipo de RERA
3. Realizar una autoevaluación de sensibilidad a los conflictos
4. Establecer los parámetros del RERA
5. Desarrollar el plan de diseño del RERA
6. Acordar el resumen del informe final del RERA
7. Involucrar a los actores clave

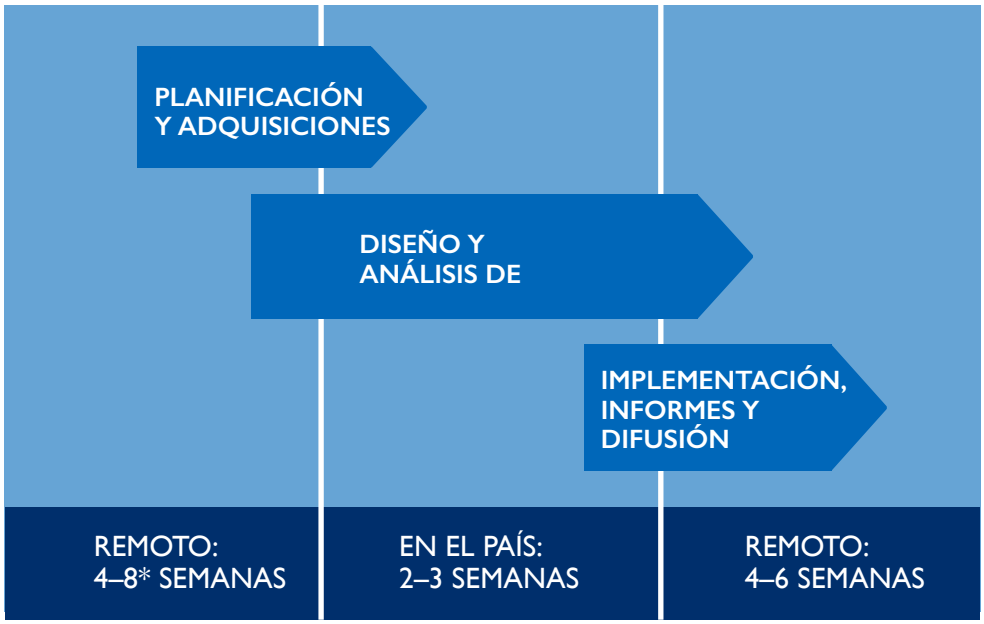
FASE 2: Diseño e implementación

1. Seleccionar preguntas de investigación para la investigación documental y adoptar medidas para la aprobación o exención de la Junta de Revisión Institucional (Institutional Review Board, IRB)
2. Identificar fuentes de datos, informantes y partes interesadas clave
3. Realizar la investigación documental
4. Planificar la recopilación de datos primarios
5. Elegir y adaptar preguntas para la recopilación de datos primarios
6. Elegir la muestra de la comunidad escolar para la recopilación de datos primarios
7. Prepararse para el trabajo de campo y recopilar datos primarios

FASE 3: Análisis, informes y difusión

1. Organizar y analizar las fuentes de datos primarias y secundarias para obtener resultados en línea con las preguntas de investigación
2. Utilizar los resultados para desarrollar conclusiones y recomendaciones prácticas
3. Mantener reuniones de validación/consulta con USAID y los socios
4. Escribir el informe final
5. Difundir el informe final

COMPONENTES, MARCO TEMPORAL Y UBICACIÓN DEL RERA



**Los plazos pueden variar según los parámetros, en particular para el reclutamiento del equipo de RERA.*

El tiempo total requerido para llevar a cabo un RERA variará según el contexto y la necesidad. Sin embargo, generalmente se calcula que la implementación de un RERA en el campo dura de dos a tres semanas aproximadamente y que todo el proceso de RERA se puede completar en cuatro meses. Si un RERA no involucra trabajo de campo (consulte el cuadro de texto Adaptaciones ilustrativas del RERA en la página siguiente), puede tardar solo dos a tres meses. En cualquier caso, el RERA requiere compensaciones intencionales entre velocidad y precisión; por lo tanto, es importante documentar explícitamente las compensaciones relacionadas con la metodología, los informes, y las comunicaciones y el compromiso de las partes interesadas.

Aunque es probable que el trabajo de campo sea un componente clave del RERA, la mayoría de las actividades de RERA (planificación, diseño, análisis e informes) se llevará a cabo de manera remota, especialmente cuando el equipo de RERA no resida en el país donde se implementa. El trabajo remoto puede ayudar a reducir los costos de llevar a cabo un RERA y mejorar la calidad del diseño y el análisis, al asegurar que el equipo no esté presionado para completar todo el trabajo mientras está en el país.

ADAPTACIÓN DEL RERA

El RERA se adapta fácilmente a diferentes contextos, recursos, necesidades y plazos y puede variar en cuanto a la complejidad según sea necesario. La seguridad y la protección son criterios primarios para determinar la escala y el alcance de un RERA, pero incluso en un entorno restringido, se puede llevar a cabo un RERA reducido utilizando solo el análisis de datos secundarios para comprender una situación volátil. En tales casos, el RERA reducido se puede usar como un componente de la planificación del escenario para monitorear la situación en el país hasta que las condiciones permitan que se lleve a cabo la recopilación de datos primarios (por ejemplo, inicialmente en centros urbanos y progresivamente en áreas periurbanas, rurales o más remotas).

El siguiente cuadro de texto contiene ejemplos generales de cómo se puede adaptar el RERA a diversos escenarios de acceso operativo.

Adaptaciones ilustrativas de RERA

SIN ACCESO OPERATIVO: SIN INTERVENCIÓN

- Análisis de fuentes de datos secundarias
- Opción de repetir el análisis para monitorear la situación para oportunidades de acceso
- Recopilación remota de datos primarios a través de socios

SIN ACCESO OPERATIVO: INTERVENCIÓN MODERADA

- Análisis de fuentes de datos secundarias
- Recopilación remota de datos primarios a través de socios
- Recopilación de datos primarios muy limitada en la capital (entrevistas con informantes clave/ grupos de enfoque)

ACCESO OPERATIVO LIMITADO: INTERVENCIÓN MEDIA

- Análisis de fuentes de datos secundarias
- Recopilación limitada de datos primarios en/cerca de la capital nacional (entrevistas con informantes clave, grupos de enfoque)

ACCESO OPERATIVO SIGNIFICATIVO: INTERVENCIÓN AMPLIA

- Análisis de fuentes de datos secundarias
- Total discreción en cuanto a la muestra de recopilación de datos primarios (entrevistas con informantes clave, grupos de enfoque)
- Integrado en el análisis rotativo

Tenga en cuenta que cada adaptación anterior afectará los recursos requeridos para un RERA. La adaptación influye en la configuración específica del equipo de RERA, particularmente en el nivel de esfuerzo (LOE, en inglés) requerido para los miembros del equipo,[16] así como en los costos operativos y generales. Un RERA de intervención media que se adquirió de manera independiente, por ejemplo, costaría significativamente menos que un RERA de intervención amplia.

EL EQUIPO DE RERA

El valor del proceso de RERA y el informe final se determinarán en gran medida por la calidad del equipo de RERA. Reclutar al equipo de RERA correcto es algo fundamental y no debe subestimarse, ya que ninguna herramienta puede reemplazar el desempeño de los profesionales. La siguiente tabla describe la composición, experiencia y habilidades óptimas del equipo de RERA.

COMPOSICIÓN, EXPERIENCIA Y HABILIDADES DEL EQUIPO DE RERA *Clave para la sensibilidad al conflicto*

DOMINIO DEL EQUIPO	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS

Composición del equipo	• Como mínimo, un RERA requiere un equipo de tres a cinco miembros como se indica a continuación:
	• Líder del equipo, responsable de:
	  • Gestión del equipo de RERA
	  • Supervisión de un proceso colaborativo y sensible al conflicto
	  • Liderazgo del diseño y de la implementación de la recopilación de datos, análisis y metodologías de síntesis y control de calidad
	  • Liderazgo de la comunicación de partes interesadas y socios, especialmente con la Misión de USAID y los socios nacionales
	  • Liderazgo de la redacción del informe final del RERA
	• Uno a dos expertos en investigación locales o regionales ✔
	• Uno a dos consultores o expertos locales ✔
	Considere la participación de USAID en el equipo (si se obtiene por separado) y considere la contratación de encuestadores para el trabajo de campo de recopilación de datos primarios, teniendo en cuenta que el RERA es una metodología de recopilación de datos primarios cualitativa y abierta y que los encuestadores deben contar con habilidades para facilitar los debates de grupos de enfoque sobre temas sensibles. ✔ La composición del equipo también debe reflejar el equilibrio de género y la demografía étnica e identidad local tanto como sea posible. ✔	

COMPOSICIÓN, EXPERIENCIA Y HABILIDADES DEL EQUIPO DE RERA

DOMINIO DEL EQUIPO	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS
Experiencia técnica y habilidades* **Puede lograrse a través de varias configuraciones entre los miembros del equipo, pero el equipo debe tener un experto en educación y un experto relevante en análisis de riesgos contextuales.*	• Uno a tres miembros deben ser expertos en educación que comprendan la educación en entornos de conflicto y crisis en general y en el sistema educativo del país específicamente, y que puedan incorporar redes activas de contactos locales en el sector educativo. • Uno a dos miembros debe contar con experiencia en las metodologías de análisis de riesgos contextuales más relevantes, y estar conectados con redes activas de contactos locales en los sectores de riesgo contextual. ✔ • Al menos un investigador, que también asegura el cumplimiento del equipo de los estándares éticos para la investigación con sujetos humanos. ✔ • Al menos un miembro debe conocer los principios de sensibilidad al conflicto lo suficientemente bien como para garantizar la sensibilidad al conflicto del equipo de RERA y la metodología y el proceso de RERA. ✔ • Al menos un miembro debe tener experiencia trabajando con la USAID sea como contratista o miembro del personal. • Los traductores también pueden ser necesarios, especialmente para ayudar con la recopilación de datos primarios cuando los miembros del equipo de RERA no hablan el idioma local o no pertenecen al país o la región. ✔	
Experiencia funcional y habilidades* **Se puede lograr a través de varias configuraciones entre los miembros del equipo.*	• Redacción de documentos técnicos de gran calidad • Gestión de proyectos • Desarrollo comunitario y/o gobierno local • Planificación estratégica • Desarrollo y defensa de políticas • Facilitación sensible de múltiples partes interesadas ✔ • Colaboración bajo presión • Presentaciones públicas • Recopilación de datos primarios ✔ Al menos un consultor local puede ser necesario para coordinar la logística (incluyendo la contratación de automóviles y conductores), programar reuniones, mantener el cronograma del equipo y organizar el espacio para reuniones del equipo.	

FASE 1: PLANIFICACIÓN Y ADQUISICIÓN

PLAZO: DE CUATRO A OCHO SEMANAS

PASOS DE LA FASE 1	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS
PASO 1 **Desarrollar un alcance de trabajo para obtener un RERA**	El RERA puede obtenerse dentro de una actividad existente (subvención integrada) o como una subvención independiente o separada. **HERRAMIENTA 1: Alcance del trabajo del RERA de muestra** es una plantilla para presentar la descripción general, especificaciones, tareas, entregas, presupuesto y requisitos de informes del RERA.	
PASO 2 **Reclutar al equipo de RERA**	Para la adquisición de un RERA independiente, se recomienda que el reclutamiento de miembros del equipo de RERA se realice en consulta con la Misión de USAID. **HERRAMIENTA 2: Términos de referencia del consultor para el RERA de Muestra** son adaptables y respaldan el reclutamiento del equipo. **La composición, experiencia y habilidades del equipo de RERA** (pp. 13-14) también respalda el reclutamiento. Una vez que el equipo de RERA esté a bordo, el líder del equipo y el personal de educación de la Misión de USAID deben establecer sistemas de comunicación para facilitar su interacción durante el RERA. Además, un enfoque sistemático puede ayudar a la USAID a supervisar las entregas clave del RERA.	
PASO 3 **Revisar la lista de control de sensibilidad al conflicto y realizar la autoevaluación**	Nada es neutral en un entorno de alto riesgo y afectado por conflictos, incluido el ejercicio de RERA y el mismo equipo de RERA. Una vez que el equipo esté en su lugar, todos los miembros deben revisar la HERRAMIENTA 3: Lista de control de sensibilidad a conflictos de RERA, que incluye una autoevaluación para miembros del equipo de RERA, así como secciones sobre metodología de RERA y participación de los socios. La autoevaluación permitirá que los miembros del equipo documenten y gestionen los sesgos implícitos, y periódicamente deben hacer referencia a la lista de control a medida que continúa el trabajo en el RERA. El equipo debe conocer plenamente sus obligaciones tan pronto como sea posible y debe planificar y preparar el RERA según corresponda.	✔ ✔

PASOS DE LA FASE I	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS
PASO 4 Establecer los parámetros del RERA	Es importante definir los parámetros o el alcance del RERA al inicio del proceso en función de la comprensión actual del contexto, las oportunidades programáticas existentes (incluidas las prioridades y estrategias de USAID) y las limitaciones operativas, como recursos humanos, presupuesto, seguridad y tiempo. La comprensión contextual actual también se fundamentará en los análisis de conflictos existentes, las evaluaciones de riesgo de desastres, los análisis de resiliencia y/o las evaluaciones educativas. **HERRAMIENTA 4: Lista de control de parámetros del RERA** ayuda a establecer parámetros y sirve como referencia útil y como registro de las primeras compensaciones realizadas al definir el alcance del RERA.	✔
PASO 5 Desarrollar el plan de diseño del RERA	El equipo de RERA debe elaborar un plan de diseño que especifique cómo se implementará el RERA, basándose en el alcance del trabajo y previa consulta con el personal de educación de la Misión de USAID. **HERRAMIENTA 5: Plantilla del plan de diseño del RERA** puede ser utilizada y adaptada por el equipo de RERA.	
PASO 6 Acordar el resumen del informe final del RERA	Este paso garantiza que el equipo de RERA y la Misión de USAID acuerden y comprendan el resultado deseado del RERA. Ver **HERRAMIENTA 11: Resumen del informe final de RERA de muestra**.	
PASO 7 Analizar la planificación del RERA con socios clave	El personal de educación de la Misión de USAID debe analizar la planificación del RERA lo antes posible con socios clave, como el Ministerio de Educación. Este paso comienza a establecer las bases para la colaboración y la posterior comunicación y participación por parte del equipo de RERA en conjunto con el personal de educación de la Misión de USAID. Específicamente, el equipo de RERA debe realizar una consulta de inicio con el Ministerio de Educación, a los niveles de ministro, viceministro adjunto y director del departamento, y con socios de implementación y otros socios clave de USAID para informarles sobre el propósito y la metodología de RERA, solicitar aportes sobre el proceso y conseguir su apoyo para comprometerse durante todo el proceso. En situaciones en las que la participación de USAID con el gobierno nacional esté restringida, el personal de educación de la Misión de USAID puede analizar la conveniencia de contactar a funcionarios de educación a nivel subnacional según corresponda. **Para todos los RERA independientes:** Una vez en el país, el personal de Educación de la Misión de USAID debe organizar una reunión informativa de inicio presencial por parte del equipo de RERA para el director de la Misión de USAID. La sesión informará y solicitará el apoyo del director de Misión de USAID para que pueda participar proactivamente en la promoción de las conclusiones y recomendaciones del RERA a nivel interno en todas las oficinas de USAID y con los socios para orientar la estrategia, el diseño del programa y la gestión.	✔

FASE 2: DISEÑO Y ANÁLISIS DE

PLAZO: DOS A TRES SEMANAS

PASOS DE LA FASE 2	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS
PASO 1 **Seleccionar preguntas de investigación para la investigación documental y adoptar medidas para la aprobación o exención de la Junta de Revisión Institucional (Institutional Review Board, IRB)**	El kit de herramientas de RERA contiene una serie de preguntas de investigación para guiar al equipo de RERA. El equipo debe **adaptar las preguntas de investigación**, incluidas las preguntas a nivel macro para la investigación documental, así como las preguntas específicas de recopilación de datos primarios para alinearse con el propósito y el contexto del RERA. Esto se debe realizar en análisis con todos los miembros del equipo de RERA y en consulta con el personal de educación de la Misión de USAID. **HERRAMIENTA 8: Preguntas de investigación del RERA** contienen todas las preguntas a nivel macro y las subpreguntas del RERA para uso y adaptación por parte del equipo de RERA. A medida que el diseño del RERA esté más desarrollado, el equipo de RERA debe, sin demora, llevar a cabo la medida de diligencia de completar una presentación para poner a consideración de la Junta de Revisión Institucional (IRB) para su aprobación o exención.	✔
PASO 2 **Identificar fuentes de datos, informantes y partes interesadas clave**	El equipo de RERA debe crear una lista priorizada pero **diversa de informantes, partes interesadas** clave, fuentes de datos, análisis existentes y evaluaciones en consulta con el personal de educación de USAID para guiar el análisis y garantizar el aporte de USAID. Dado que el RERA debe evitar duplicar la investigación, los análisis o las evaluaciones existentes, la revisión también debe incluir datos y/o resultados de informes existentes. **HERRAMIENTA 6: Matriz de informantes clave y participantes del grupo focal** ofrece una plantilla para enumerar y categorizar la información sobre informantes clave y partes interesadas. **HERRAMIENTA 7: Matriz de documentos y recursos clave** proporciona un marco para enumerar y categorizar los documentos relevantes recopilados y revisados para el RERA. También proporciona fuentes sugeridas de documentación sobre una variedad de temas.	✔

PASOS DE LA FASE 2	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS
PASO 3 **Realizar la investigación documental**	La investigación documental del RERA recopila y analiza los datos secundarios sobre el contexto general del país, el sector educativo, los principales riesgos y las brechas de conocimiento prioritarias. La investigación documental ayuda a perfeccionar las preguntas de investigación y determinar los parámetros para la recopilación de datos primarios, incluida la muestra. La investigación documental comienza una vez que el equipo de RERA ha sido reclutado y puede comenzar a trabajar de forma remota. Continúa durante y después de la fase de trabajo de campo según sea necesario para abordar las brechas en la información y triangular los datos primarios. Todos los miembros del equipo de RERA, bajo la dirección del líder del equipo, deben participar en la investigación documental. **HERRAMIENTA 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar** se utiliza durante la investigación documental para analizar los datos secundarios a fin de priorizar los riesgos contextuales, ayudar a definir la muestra de recopilación de datos primarios y adaptar la metodología de recopilación de datos primarios de RERA (ver **HERRAMIENTA 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar**).	✔ ✔ ✔ ✔ ✔
PASO 4 **Planear la recopilación de datos primarios y elegir la muestra de la comunidad escolar**	El equipo de RERA usa los resultados de la **HERRAMIENTA 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar**para fundamentar su decisión sobre la muestra de comunidades escolares para la recopilación de datos primarios. El equipo de RERA debe consultar a la Misión de USAID y al Ministerio de Educación sobre la determinación de la muestra. Dadas las limitaciones de tiempo y recursos del RERA, la recopilación de datos primarios será limitada e intencional (no basado en la probabilidad). La muestra de datos primarios puede ser moderadamente rigurosa, pero probablemente sea vulnerable al sesgo y no generalizable a todas las comunidades escolares. Sin embargo, la muestra puede aportar conocimientos valiosos sobre las relaciones dinámicas de las comunidades escolares y sus riesgos contextuales. La recopilación de datos primarios debe buscar abordar las brechas identificadas en la investigación documental y profundizar la comprensión de las tendencias complejas observadas en los datos secundarios.	✔
PASO 5 **Elegir las preguntas para la recopilación de datos primarios y adaptarlas al contexto**	Una vez que el equipo de RERA haya completado la investigación documental y haya decidido qué sitios de la comunidad escolar se incluirán en la muestra de recopilación de datos primarios, debe seleccionar las preguntas de investigación específicas para usar en los debates de grupos de enfoque (grupos de enfoque, FGD) y en las entrevistas con informantes clave (KII). **HERRAMIENTA 8: Preguntas de investigación del RERA** ilustran cómo las preguntas específicas para la recopilación de datos primarios se vinculan con las preguntas de investigación a nivel macro para el RERA. **HERRAMIENTA 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar** proporciona una lista de preguntas específicas, organizadas por categoría de riesgo, que pueden adaptarse al contexto y ser utilizadas por el equipo de RERA.	✔

PASOS DE LA FASE 2	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA

PASO 6

Recopilar datos primarios mediante la realización de entrevistas con informantes clave (KII) y grupos de enfoque (FGD)

Una vez que el equipo de RERA se reúne en el campo, se prepara para la recopilación de datos primarios. El equipo también continuará la investigación documental en menor medida con el fin de aportar información faltante, triangular los datos primarios, mejorar progresivamente las observaciones y fortalecer el análisis y las conclusiones.

HERRAMIENTA 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar guía los pasos para planificar y realizar la recopilación sistemática de datos primarios utilizando una muestra limitada e intencional de las comunidades escolares de una manera que se pueda adaptar al contexto. El equipo de RERA debe adaptar la herramienta al contexto local (por ejemplo, adecuando las preguntas, tipos de respuestas a las preguntas y protocolos según sea necesario) a través de debates dentro del equipo y mediante la consulta al personal de Educación de la Misión de USAID y a las partes interesadas y socios locales clave.

La herramienta genera información utilizando métodos mayormente cualitativos de entrevistas con informantes clave (KII) y grupos de enfoque (FGD) con las comunidades escolares para complementar el análisis de datos secundarios y ofrecer conocimientos críticos y a nivel del suelo sobre la dinámica compleja y matizada de los riesgos contextuales y su interacción bidireccional con las comunidades escolares.

La información se puede organizar en una base de datos cualitativos. Se recomienda que la base de datos utilizada en última instancia por el equipo de RERA permita el ingreso de datos numéricos de respuestas codificadas y cualquier nota abierta (citas textuales), y proporcione tablas integradas para analizar las respuestas codificadas con el fin de destacar las tendencias.

Consideraciones éticas

Como análisis de situación, el RERA no es neutral sino una intervención. Influye en las expectativas locales y puede influir en los factores de riesgo para las partes interesadas, las comunidades y el mismo equipo de RERA. Un enfoque ético para realizar el RERA exige lo siguiente:

- *Los afectados por el conflicto y la crisis participan activamente* para identificar sus propias necesidades y prioridades.
- *Una buena comunicación para garantizar el consentimiento informado:* Los participantes comprenden que no tienen que participar en el análisis si prefieren no hacerlo y comprenden el propósito del análisis y sus limitaciones.
- *La confidencialidad* está asegurada para los participantes.
- *Previsión sobre cualquier impacto potencialmente negativo del ejercicio.* Evite las metodologías que puedan estigmatizar a los niños y a los jóvenes, poniéndolos en peligro de cualquier manera o aumentar la separación familiar. En casos extremos, el análisis puede incluso poner en peligro la seguridad de los encuestados, como etiquetar a niños o a los jóvenes y atraer la atención de grupos que se aprovechan de los niños y jóvenes en riesgo.
- *Procedimientos establecidos para proteger a los niños* si el RERA pone al descubierto información de que un niño puede estar en riesgo de daño.
- *Compromiso de realizar actividades de seguimiento*, si es necesario.
- *Comunicación sostenida* para mantener informados a los participantes sobre cómo se empleará la información que proporcionaron y qué actividades de seguimiento se están realizando.

(Adaptado de la Guía breve para evaluaciones rápidas conjuntas de las necesidades educativas de la INEE, Grupo temático sobre educación mundial, 2010)

FASE 3: ANÁLISIS, INFORMES Y DIFUSIÓN

PLAZO: CUATRO A SEIS SEMANAS

Triangulación y desagregación de datos

LA TRIANGULACIÓN es comparar información recopilada de diferentes fuentes, métodos o recopiladores de datos para identificar consistencias e inconsistencias que pueden requerir más investigación. Esta medida es muy importante en entornos afectados por conflictos o crisis, donde la información errónea puede fluir libremente y los datos pueden estar cargados o sesgados políticamente.

LA DESAGREGACIÓN consiste en separar la información de acuerdo con diferentes características para encontrar las desigualdades subyacentes que pueden estar enmascaradas por los datos agregados. La desagregación por edad (bandas de edad), género, grupo de identidad o regiones geográficas es vital. La desagregación es crucial en contextos afectados por conflictos o crisis, donde los indicadores promedio pueden ocultar importantes discrepancias entre los grupos de identidad; conocer esas discrepancias puede ser crucial para comprender los generadores de conflictos.

(Adaptado de la Guía breve para evaluaciones rápidas conjuntas de las necesidades educativas, Grupo temático sobre educación mundial, 2010, p. 21)

ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de datos del RERA implica varios pasos: compilar, verificar y resumir la información recopilada, compararla con otra información, interpretar la información e identificar resultados clave. Los datos se pueden compilar en dos niveles:

- Dentro de los sitios de la comunidad escolar: Revisar, triangular y resumir los datos recopilados de diferentes fuentes dentro de la misma comunidad escolar.
- En los sitios de la comunidad escolar: Resumir y sintetizar los datos, tanto primarios como secundarios, de diversos centros en la muestra de datos primarios. Esto permite comparar la dinámica de riesgo y educación de una comunidad escolar con otra.

El equipo de RERA debe categorizar, codificar y clasificar los datos para facilitar la interpretación y el análisis. Se sugiere que el equipo de RERA codifique las respuestas de las entrevistas con informantes clave y los debates de grupos de enfoque utilizando una base de datos simple o software de Excel. Las opciones para la categorización, codificación y clasificación de los datos se enumeran en la siguiente tabla:

OPCIONES PARA CATEGORIZACIÓN, CODIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE DATOS

CATEGORÍA	DETALLES
TEMAS	Temas o cuestiones relevantes del marco conceptual del RERA (p. 10) y preguntas de investigación del RERA, como riesgos contextuales, género, aprendizaje social y emocional, equidad, seguridad de los estudiantes, dominios del sector educativo, resiliencia de la comunidad escolar, etc.
PATRONES	La convergencia de datos en los sitios escolares y entrevistas, a nivel nacional, subnacional y de la comunidad escolar.
TENDENCIAS	La tendencia de los datos a reflejar el movimiento o cambio relacionado con el marco conceptual del RERA en una determinada dirección durante un período de tiempo, incluidas las quejas, la vulnerabilidad ante desastres, los activos y la resiliencia de la comunidad escolar.
RELACIONES	Los enlaces dinámicos y la conectividad entre actores, instituciones y riesgos contextuales, particularmente en una vía de causa-consecuencia o de correlación, y en términos de capital social y cohesión, o desacuerdo y conflicto.
OPORTUNIDADES	Cómo demuestran los datos la presencia de activos o capacidades a nivel de la comunidad escolar que puedan ser respaldados por USAID o el Socio de implementación.
DESACUERDOS	Instancias en las que los datos recopilados de varios sitios o fuentes cuentan una historia notablemente diferente y esta discrepancia merece atención como un hallazgo.
VALORES ATÍPICOS	Un punto de datos o varios puntos de datos que producen historias claramente diferentes y, en el caso de una entrevista, el informante mantiene una influencia significativa.
DEFICIENCIAS DE INFORMACIÓN	Instancias en las que no existen datos relacionados con un problema importante, relación, tendencia, patrón u oportunidad potencial, y se justifica una investigación adicional.

RESULTADOS DE LOS DATOS

Los resultados deben extraerse directamente de los datos y, cuando se reúnen, formular conclusiones que respondan las preguntas de investigación del RERA. De hecho, deben capturar lo que reveló el análisis y tomar una forma narrativa, pero no deben ofrecer interpretación en el significado más amplio de los datos. Los resultados deben explicar brevemente cómo se se compilaron, clasificaron y codificaron los datos, así como por qué se eligieron ciertos datos para su presentación en el informe.

Cuando el enfoque de muestreo lo permita, el equipo de RERA debe considerar cuantificar ciertos resultados. Este paso puede ayudar a transmitir significado y comparación entre los datos, así como a legitimar resultados para lectores con una orientación

cuantitativa. Si la muestra no es representativa, entonces ese hecho debe anotarse claramente en el informe, en las secciones de análisis y limitaciones.

El equipo de RERA deberá priorizar los resultados más significativos, lo que también respaldará las conclusiones principales del RERA; los miembros del equipo deben desarrollar criterios para la priorización en consulta con el personal de educación de la Misión de USAID. Luego, el equipo debe analizar y aceptar los resultados prioritarios una vez que el análisis haya finalizado.

La siguiente matriz ofrece un ejemplo de cómo se pueden priorizar objetivamente los resultados según un conjunto de criterios. Los pesos y los valores de priorización se pueden modificar y se puede ajustar el cálculo de prioridad alta, media y baja. La matriz se puede redactar en Excel utilizando fórmulas simples.

PLANTILLA DE PRIORIZACIÓN DE RESULTADOS DE RERA DE MUESTRA

Resultados/criterios	Ponderación asignada	Valor de priorización (1–3)	Puntaje total por criterio	
RESULTADOS				
Crítico para la estrategia o los objetivos de educación de USAID	4		0	
Crítico para las metas y prioridades del país anfitrión	4		0	
Activo para sensibilidad al conflicto, reducción de riesgos o equidad	3		0	
Factor clave que impulsa la amenaza a la seguridad	3		0	
Conocimiento clave de las dimensiones intersectoriales	2		0	
Valor atípico notable con influencia	1		0	**Priorización**
		Puntaje total	**0**	**Bajo, Medio, Alto**
LEYENDA DE PUNTAJE DE PRIORIZACIÓN		13–20 (BAJO)	20–29 (MEDIO)	> O = 30 (ALTO)

SÍNTESIS DE LOS DATOS Y CONCLUSIONES

El RERA pone especial importancia en la síntesis de datos, que implica una interpretación más amplia de los patrones y las relaciones encontradas en los resultados e integra diferentes elementos del análisis en una línea narrativa más holística, integral y sistemática.

El equipo de RERA no tiene que seguir un proceso fijo para sintetizar sus datos. La síntesis de datos puede ser un proceso de lluvia de ideas continua y estructurada por parte de los miembros del equipo. Implica retroceder de los datos, contar la historia y "ver el bosque en los árboles". El equipo comenzará la síntesis de datos a medida que se recopilan los datos y el análisis haya comenzado a cristalizar las perspectivas, y sintetizará los datos en con seriedad una vez que se haya completado el análisis.

A medida que sintetiza sus datos, el equipo debe redactar y perfeccionar progresivamente las conclusiones generales, que se convertirán en la parte central del informe final. Al desarrollar sus conclusiones generales, los miembros del equipo deben tener en cuenta lo siguiente:

- Los títulos deben ser oraciones simples, cortas y declarativas, como el titular de un periódico o un mensaje clave.
- Todas las conclusiones generales deben estar basadas en evidencia y datos. Si bien todos los resultados de los datos se incluirán en un anexo al informe final, el equipo puede usar viñetas adicionales con referencias de datos específicas que respalden cada conclusión general. Las conclusiones retenidas en última instancia para el informe final deben ser sólidas en este sentido.
- Las conclusiones generales deben repercutir en un público más amplio, incluido el servicio ejecutivo, los gerentes sénior y los especialistas de otros sectores, como el gobierno democrático, la prevención de la violencia, la gestión y mitigación de conflictos, la gestión de desastres, la salud y nutrición y la seguridad alimentaria.
- Las conclusiones generales deben ser limitadas en número, priorizadas y accesibles para lectores ocupados.
- En el caso de conclusiones generales más sensibles, el equipo debe compartir borradores con antelación a los actores clave para validar y posiblemente refinar según sea necesario.

A medida que el equipo sintetiza los datos y desarrolla conclusiones generales, naturalmente comenzará a identificar teorías relevantes del cambio que respaldarán sus recomendaciones en el informe final.

El informe final del RERA debe contar la historia de cómo la educación en un país determinado está interactuando con su contexto complejo y de alto riesgo.

DESARROLLO DE RECOMENDACIONES

Junto con las conclusiones, las recomendaciones son el aspecto más importante del informe final del RERA. El equipo desarrollará recomendaciones dirigidas a abordar conclusiones prioritarias y adaptadas a actores relevantes con mandatos, autoridad y proyectos apropiados, generalmente la Misión de USAID, el Socio de implementación y los socios nacionales, según corresponda. Al desarrollar recomendaciones, es crucial considerar los resultados que se relacionan con los activos y factores de resiliencia, así como los riesgos y las vulnerabilidades.

Cada recomendación debe escribirse de manera clara, concreta y concisa para poder ser procesable. Al igual que con las conclusiones sintetizadas, las recomendaciones deben comenzar con títulos simples, utilizando verbos de acción específicos para la institución/actor relevante y respaldados por una justificación y explicación más específicas. Una recomendación amplia también puede ser elaborada y respaldada por acciones específicas en forma de viñeta.

INFORME FINAL: REDACCIÓN Y COLABORACIÓN

El informe final del RERA debe contar la historia de cómo la educación en un país determinado está interactuando con su contexto complejo y de alto riesgo. El informe también debe explicar el ejercicio del RERA en términos de proceso y contenido. Debe comunicar las ventajas y desventajas deliberadas entre velocidad y rigor, describir las fortalezas y limitaciones de los parámetros y metodología del RERA y compartir los desafíos encontrados en la implementación del RERA. El informe no debe tener una extensión de más de 25 páginas, sin incluir los anexos (consulte la **HERRAMIENTA 11: Resumen del informe final de RERA de muestra**).

PASOS DE LA FASE 3	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS
PASO 1 **Organizar y analizar tanto las fuentes primarias como las fuentes secundarias de datos para desarrollar resultados alineados con las preguntas de investigación**	El equipo de RERA debe comenzar a interpretar y anotar las primeras observaciones de los datos cualitativos en el momento en que se recopilan los datos. Tomar notas durante las entrevistas con informantes clave y debates de grupos de enfoque permite a los miembros del equipo comenzar a registrar y discutir sus observaciones a partir de los datos. Se recomienda enfáticamente que, a diario, el personal del equipo **presente un informe en conjunto**, escriba y organice las notas y las suba a la base de datos central. **La presentación de informes del equipo al final de cada día permite que los miembros compartan sus observaciones** y comiencen a desarrollar una estructura para su análisis de los datos. Estas conversaciones diarias también proporcionan importantes **circuitos de retroalimentación** sobre la saturación de respuestas[17] que pueden respaldar la adaptación del equipo del tamaño de la muestra y los protocolos (p. ej., agregar preguntas de seguimiento o preguntas de reemplazo una vez que la pregunta original se haya respondido adecuadamente o ajustar el tamaño de la muestra una vez que se haya alcanzado la saturación). En este caso, el equipo debe explicar claramente la saturación y sus adaptaciones resultantes en el informe final del RERA. A medida que los miembros del equipo organizan, codifican y cargan datos en la base de datos, pueden examinar y clasificar los datos para comenzar un análisis más sistemático.	✔ ✔ ✔
PASO 2 **Utilizar los resultados para desarrollar conclusiones y recomendaciones prácticas**	El RERA puede revelar que se requiere una investigación adicional. La USAID y los Socios de implementación pueden considerar realizar un análisis más integral de educación y riesgo utilizando las herramientas existentes desarrolladas por USAID y por socios. Los Socios de implementación y las Misiones de USAID pueden elegir adaptar cualquiera de estas herramientas. **Herramienta 12: Herramientas de análisis de riesgos y educación para socios clave** ofrecen una referencia rápida a algunas herramientas útiles de análisis de educación y riesgos.	
PASO 3 **Organizar reuniones de validación y consulta con USAID y los socios**	En coordinación con la Misión de USAID, el equipo de RERA debe organizar **reuniones de validación con las partes interesadas nacionales e internacionales clave** para solicitar comentarios sobre las conclusiones y recomendaciones preliminares del RERA. Colaborar con los actores clave y los socios de esta manera no solo ayuda a que las conclusiones y recomendaciones del RERA sean más sólidas, sino que también reduce el riesgo de malentendidos, mejora las asociaciones y las relaciones, desarrolla la legitimidad del RERA como un proceso y crea oportunidades de colaboración en las recomendaciones. La Misión de USAID debe organizar una recapitulación en persona entre el equipo de RERA, el liderazgo de la Misión de USAID y otros funcionarios de USAID sobre las conclusiones preliminares y las recomendaciones (destacando los aspectos intersectoriales), así como los desafíos y oportunidades que han surgido durante el trabajo de campo en el país. Esta es una oportunidad invaluable para conseguir el liderazgo del director de la Misión de USAID para transmitir las recomendaciones del RERA a toda la Misión, para aumentar el reconocimiento de la importancia de la educación en contextos de conflicto y crisis y para destacar a la escuela como plataforma multisectorial para el cambio comunitario.	✔

PASOS DE LA FASE 3	ORIENTACIÓN ESPECÍFICA	CS
PASO 4 **Escribir el informe final de RERA**	La redacción del informe se realiza dentro de un plazo establecido con el personal de educación de la Misión de USAID. Durante este tiempo, es posible que el equipo de RERA todavía necesite realizar una investigación documental limitada de la información para completar las brechas y confirmar las conclusiones y recomendaciones del informe. El líder del equipo gestiona la redacción del informe y organiza las contribuciones de los miembros del equipo. El equipo puede usar la **HERRAMIENTA 11: Resumen del informe final de RERA de muestra** para estructurar y comenzar a redactar el informe final. La Misión de USAID define el informe final.	
PASO 5 **Difundir el informe final**	El equipo de RERA debe considerar desarrollar un resumen breve de dos páginas sobre el RERA. El equipo debe proporcionar las traducciones necesarias del informe final y cualquier otro producto informativo. Para difundir mejor el informe dentro de USAID, la Misión de USAID y USAID Washington, se debe convocar a una teleconferencia de video con el equipo sobre los resultados, conclusiones y recomendaciones del informe. Los participantes en la teleconferencia podrían incluir las misiones cercanas a USAID, así como la Misión de USAID y educación, la oficina regional y las oficinas sectoriales y temáticas relevantes de USAID Washington. El equipo debe desarrollar y traducir una presentación breve sobre el informe final para esta reunión virtual. El equipo debe **compartir el informe final con el Ministerio de Educación, así como con otros socios clave** (por ejemplo, todos los socios que participan en las reuniones de validación). ✔ La oficina de educación de la Misión de USAID e, idealmente, el director de la Misión deben promover las conclusiones y recomendaciones del RERA de manera externa con los socios a nivel de país para influir en otros análisis de riesgo de nivel macro y transversal donde estos se están planificando o están en marcha, así como para informar su estrategia, política y diseño del programa. Estos análisis típicamente forman parte de importantes marcos de planificación nacionales.[18] La USAID Washington y el Socio de implementación también deben considerar promover el informe final a nivel global para influir en las políticas mundiales y en las discusiones de planificación del país sobre la educación en conflictos y crisis, así como la función de la educación para promover la resiliencia, la consolidación de la paz, la estabilización, la prevención de la violencia y la reducción del riesgo de desastres.	

NOTAS FINALES

[1] UNICEF. Diciembre de 2016. Comunicado de prensa: *Casi una cuarta parte de los niños del mundo viven en países afectados por desastres o conflictos*. https://www.unicef.org/media/media_93863.html.

[2] UNESCO. 2016. Ficha de datos de la política 27/Ficha de datos 37. *Leaving no one behind: ¿Cuánto falta para la educación primaria y secundaria universal?* http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002452/245238E.pdf.

[3] Capítulo 201 del ADS, Política operativa del ciclo del programa, USAID (revisado en 2017): https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1870/201.pdf.

[4] Para obtener más información sobre el marco de colaboración, aprendizaje y adaptación de USAID, consulte https://usaidlearninglab.org/faq/collaborating-learning-and-adapting-cla.

[5] Para obtener más información sobre la naturaleza y el nivel de múltiples riesgos contextuales en países de todo el mundo, consulte el Índice de Gestión de Riesgos INFORM, un proyecto colaborativo del Comité Permanente entre Agencias (IASC) y la Comisión Europea, que se encuentra en http://www.inform-index.org.

[6] Estos incluyen los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, la Cumbre de los Refugiados y Migrantes de la ONU, los Compromisos de Acción de la Cumbre Humanitaria Mundial, el Acuerdo de París sobre Cambio Climático, la Resolución 2250 del Consejo de Seguridad sobre Jóvenes, Paz y Seguridad y el Marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres.

[7] La frase *suficientemente bueno* hace referencia a la metodología aplicada a la recopilación, el procesamiento y el análisis de los datos primarios y secundarios. Es posible que la metodología no sea tan rigurosa como la que podría emplearse para una inversión o evaluación de una investigación a largo plazo, pero es suficientemente sistemática para tomar decisiones preliminares informadas sobre la programación de la educación, si los responsables de tomar decisiones reconocen que la actividad puede estar ocurriendo en un contexto volátil y complejo.

[8] Por ejemplo: cómo las pandillas y la inseguridad limitan el mapeo de riesgos de la escuela o las actividades de preparación, cómo el conflicto influye en la inseguridad alimentaria y, a su vez, en la asistencia y el desempeño escolar, cómo un terremoto puede exacerbar las divisiones existentes en la comunidad y aumentar el riesgo de violencia.

[9] Consulte: USAID. (2011, revisado en 2012). *Guía de implementación de la estrategia de educación de USAID 2011*. p. 23–24. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDACT461.pdf; para ver la definición de conflicto armado, consulte: Wallensteen, Peter y Margareta Sollenberg, 2001. *Conflicto armado 1989–2000*, Journal of Peace Research 38(5): 629–644.

[10] Para obtener más información sobre cómo las intervenciones e instituciones son integrales para su contexto, consulte Novelli M., Higgins S., Ugur M. y Valiente V. (2014). La economía política de los sistemas educativos en contextos afectados por conflictos: Una revisión rigurosa de la literatura. Departamento de Desarrollo Internacional. http://eppi.ioe.ac.uk/cms/Portals/0/PDF%20reviews%20and%20summaries/Political%20Economy%20Education%202014%20Novelli%20report.pdf?ver=2014-11-24-104035-650; Bush, K. y Saltarelli, D. (Eds.). (2000). *The Two Faces of Education in Ethnic Conflict: Towards a Peacebuilding Education for Children*. Florencia, Italia: UNICEF Innocenti Research Center. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/insight4.pdf; y *Las seis lecciones del proyecto No dañar*. CDA Collaborative Learning Project. (2010). http://cdacollaborative.org/wordpress/wp-content/uploads/2016/01/The-Six-Lessons-from-the-Do-No-Harm-Project.pdf.

[11] *Ver Riesgos naturales, desastres naturales: la economía de la prevención efectiva*. (2010). Washington, D.C.: El Banco Mundial y las Naciones Unidas; componentes del riesgo: vulnerabilidad. [Página web]. UNISDR PreventionWeb. http://www.preventionweb.net/risk/vulnerability.

[12] Ver Bush, K. y Saltarelli, D. (Eds.). (2000). *The Two Faces of Education in Ethnic Conflict: Towards a Peacebuilding Education for Children*. Florencia, Italia: UNICEF Innocenti Research Center. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/insight4.pdf.

[13] Ver *La construcción del Estado en situaciones de fragilidad y conflicto: Relevance for US Policy and Programs*. DAI y NYU Center for International Cooperation. (2011); *The Social Contract in Situations of Conflict and Fragility*. (2016). UNDP. http://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/democratic-governance/conflict-prevention/the-social-contract-in-situations-of-conflict-and-fragility.html

[14] Consulte: Winthrop, R. y Matsui, E. (2012). *A New Agenda for Education in Fragile States*. Brookings Institution. https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/08-education-agenda-fragile-states-winthrop.pdf; Los servicios sociales (incluida la educación) constituyen el quinto objetivo dela consolidación de la paz y construcción del Estado en el marco del Nuevo Acuerdo para la participación en Estados Frágiles. Ver infografía relacionada en http://www.pbsbdialogue.org/media/filer_public/6b/8f/6b8fea40-288a-475f-b0a7-ebeb502446d1/new-deal-change.png.

[15] Consulte la OCDE (2014). *Pautas para el análisis de sistemas resilientes*, publicaciones de la OCDE, p. 1. https://www.oecd.org/dac/Resilience%20Systems%20Analysis%20FINAL.pdf

[16] Para ver un marco ilustrativo sobre el nivel de esfuerzo de los miembros del equipo de RERA, consulte la Herramienta 1: Alcance del trabajo de RERA de muestra.

[17] *Saturación* significa el punto en la recopilación de datos cualitativos en que los nuevos datos ya no aportan información adicional sobre la investigación. Por ejemplo, si las entrevistas 11 a 15 contienen la misma información que se encontró en las primeras 10 entrevistas, se ha alcanzado la saturación. Ver *Métodos de investigación cualitativa: Guía de campo del recopilador de datos*, FHI360, 2005. https://www.fhi360.org/sites/default/files/media/documents/Qualitative%20Research%20Methods%20-%20A%20Data%20Collector%27s%20Field%20Guide.pdf.

[18] Estos incluyen, por ejemplo, el proceso de la Estrategia de reducción de la pobreza del FMI y el Banco Mundial, el Análisis de País del Marco de Cooperación para el Desarrollo (UNDAF) de la ONU, el Proceso de apelaciones consolidadas, las Evaluaciones de necesidades posconflicto y posdesastre y los Planes prioritarios de consolidación de la paz de la ONU.

HERRAMIENTAS DE RERA Y ANEXOS DE RECURSOS

COMENZAR:
HAGA CLIC EN UNA HERRAMIENTA DE RERA

HERRAMIENTA 1 RERA de muestra Alcance del trabajo 29	HERRAMIENTA 2 Términos de referencia del consultor para RERA de muestra 35	HERRAMIENTA 3 Lista de control de sensibilidad a conflictos de RERA 39	HERRAMIENTA 4 Lista de control de parámetros de RERA 43
HERRAMIENTA 5 Plantilla del plan de diseño del RERA 47	HERRAMIENTA 6 Matriz de informantes clave y participantes del grupo focal 49	HERRAMIENTA 7 Matriz de documentos y recursos clave 53	HERRAMIENTA 8 Preguntas de investigación del RERA 57
HERRAMIENTA 9 Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar 73	HERRAMIENTA 10 Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar 81	HERRAMIENTA 11 Resumen del informe final de RERA de muestra 123	HERRAMIENTA 12 Herramientas de análisis de riesgos y educación para socios clave 125

ANEXO 1: Por qué pensar en términos de riesgo 129

ANEXO 2: Factores de resiliencia de las comunidades escolares y los estudiantes 133

ANEXO 3: Glosario 137

HERRAMIENTA I

RERA DE MUESTRA ALCANCE DEL TRABAJO

RESUMEN

- Una plantilla de alcance del trabajo que es adaptable para utilizar por parte de USAID para obtener un RERA

PLANTILLAS INCLUIDAS

- RERA de muestra Alcance del trabajo

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargue, revise y complete la plantilla según el contexto del país, antecedentes y propósito del RERA.

DESCARGAR PLANTILLA DE HERRAMIENTA I

HERRAMIENTA 1: ALCANCE DEL TRABAJO DEL RERA DE MUESTRA

ALCANCE DEL TRABAJO: ANÁLISIS RÁPIDO DE EDUCACIÓN Y RIESGOS

NOTA: Esta plantilla requerirá adaptación dependiendo de si el RERA se obtiene dentro o separado de un premio o actividad existente de la USAID.

Introducción

[Inserte los antecedentes breves sobre el contexto del país, las estrategias relevantes y la programación].

Propósito

USAID/X busca un Socio/Consultor líder de implementación [institución/organización, no un individuo] para realizar un Análisis rápido de educación y riesgos (RERA). Un RERA es un análisis de situación "suficientemente bueno"[1] de las instituciones educativas, los estudiantes y sus comunidades como un sistema dinámico de relaciones que involucran elementos y múltiples riesgos contextuales. Un RERA integra los elementos metodológicos clave de una evaluación rápida de necesidades de educación y los análisis de riesgo contextuales, como el análisis de conflictos, la evaluación de riesgos de desastres y análisis de resiliencia, para informar la estrategia y programación de USAID. Fundamentalmente, un RERA investiga el modo en que los riesgos afectan a la comunidad escolar, cómo la educación influye en los riesgos y cómo los riesgos contextuales influyen entre sí.

[Explique el propósito específico del país para llevar a cabo el RERA, el margen de oportunidad que presenta y cualquier enfoque específico que el Socio/Consultor líder de implementación debe buscar además de la orientación en el kit de herramientas del RERA].

El Socio/Consultor líder de implementación llevará a cabo un RERA de acuerdo con el kit de herramientas de RERA de USAID [agregar hipervínculo] y en consulta con el personal de educación [insertar el nombre de la USAID/país o la organización] [especificar]. Es importante destacar que esta tarea incluye disposiciones para reclutar un equipo de RERA capacitado y calificado apropiadamente.

Objetivos

Las preguntas de investigación generales para un RERA son generalmente las siguientes:

- ¿Cómo se relaciona el sector educativo con la situación política, económica, social, de seguridad y ambiental más amplia del país?
- ¿Cuáles son las causas, características, consecuencias e interacciones de los principales riesgos contextuales en el país?
- ¿Cuál es la interacción bidireccional entre los riesgos contextuales y el sector educativo, particularmente a nivel escolar y comunitario?
- ¿Cuáles son los factores de resiliencia que influyen positivamente en el acceso, la seguridad y la calidad de la educación? ¿Cómo se pueden reforzar estos factores?

1 La frase *suficientemente bueno* hace referencia a la metodología aplicada a la recopilación de datos, el procesamiento y el análisis de los datos primarios y secundarios. Es posible que la metodología no sea tan rigurosa como la empleada para una inversión o evaluación de investigación a largo plazo, pero es suficientemente sistemática para permitir decisiones preliminares informadas sobre la programación de la educación, si los responsables de tomar decisiones reconocen que la actividad puede estar ocurriendo en un contexto fluido.

Enfoque colaborativo

El Socio/Consultor líder de implementación deberá llevar a cabo el RERA de manera colaborativa y sensible a los conflictos, de acuerdo con el kit de herramientas del RERA. Involucrar a una amplia variedad de socios y partes interesadas en la planificación e implementación del RERA y en la redacción del informe final del RERA contribuye a la calidad y legitimidad del proceso y los hallazgos del RERA.

El Socio/Consultor líder de implementación también mantendrá una consulta continua con el personal de educación de la Misión de USAID, quien supervisará la implementación, coordinación y adaptación de los parámetros y metodología del RERA. Se requiere comunicación constante entre el Socio de implementación y la Misión de USAID, particularmente durante el reclutamiento del equipo de RERA, la adaptación del RERA al contexto y los compromisos de las partes interesadas al comienzo y al final del trabajo de campo.

El kit de herramientas del RERA proporcionará la orientación general para la implementación del RERA por parte del Socio/Consultor líder de implementación, desde la planificación, la recopilación de datos, el análisis y la síntesis, hasta la redacción del informe final y la colaboración de apoyo.

Tareas

El Socio/Consultor líder de implementación llevará a cabo las siguientes tareas generales según lo establecido en el kit de herramientas del RERA:

1. Reclutar al equipo de RERA
2. Establecer los parámetros del RERA
3. Identificar a las partes interesadas y planificar el compromiso constante de las partes interesadas
4. Finalizar las preguntas de investigación del RERA
5. Identificar fuentes de datos, informantes y partes interesadas clave
6. Realizar la investigación documental
7. Planificar y realizar la recopilación de datos primarios, incluyendo la muestra de la comunidad escolar
8. Desarrollar los hallazgos, conclusiones y recomendaciones
9. Realizar reuniones de consulta con las partes interesadas en momentos designados durante el proceso nacional, incluidas las reuniones de validación con partes interesadas y socios clave sobre las conclusiones preliminares y recomendaciones al final del trabajo de campo
10. Redactar y difundir el informe final del RERA, lo que incluye informar a la USAID y a los socios sobre las conclusiones y recomendaciones del RERA

Plazo: Tareas y entregas del contratista

Tarea	Entregas	Marco de tiempo
Tarea 1: Reclutar el equipo de RERA (remoto)	• Ajustar presupuesto (según sea necesario) • Contratación de equipo de RERA	Dos a cinco semanas
Tarea 2: Planificar y adaptar el RERA (remoto)	• Realizar autoevaluación de sensibilidad a los conflictos • Completar la lista de control de parámetros del RERA • Completar plan de diseño del RERA • Completar la matriz de informantes clave y participantes del grupo focal • Adaptar al contexto y propósito las preguntas de investigación del RERA	Una semana
Tarea 3: Realizar el diseño, la recopilación de datos y el análisis (remoto)	• Completar la investigación documental • Adaptar y finalizar la rúbrica de evaluación de la comunidad escolar • Determinar la muestra de datos de la comunidad escolar • Adaptar la herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar	Cuatro semanas
Tarea 4: Realizar el diseño, la recopilación de datos y el análisis (en el país)	• Llevar a cabo sesiones informativas de inicio con la Misión de USAID (liderazgo y varias oficinas) y los socios interesados clave • Completar la recopilación de datos primarios • Realizar reuniones informativas con la Misión de USAID (liderazgo y varias oficinas) • Reuniones de validación con la Misión de USAID, socios y partes interesadas sobre los hallazgos preliminares y el informe final	Dos a tres semanas
Tarea 5: Completar el informe final (remoto)	• Informe final completado • Completar presentación en PowerPoint que resuma la metodología del RERA, los hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones • Plan de difusión para USAID, socios y partes interesadas • Taller o seminario web para las partes interesadas relevantes • Compartir datos abiertos con la Misión de USAID para su uso en análisis en curso similares, por ejemplo, enviar a las bases de datos de Análisis secundario para seguimiento de resultados (SART) y Datos y evidencia de programas educativos (DEEP). • Cargar el informe final en la Cámara de compensación de la experiencia de desarrollo de USAID y compartirlo con la Red de Educación en Crisis y Conflicto de la USAID	Cuatro a seis semanas

Tenga en cuenta que la tabla anterior no implica el nivel de esfuerzo y que se puede solicitar al Socio/Consultor líder de implementación que ofrezca un nivel estimado de esfuerzo y presupuesto para cada tarea.

Presupuesto detallado y descripción del presupuesto

[Para un RERA adquirido por separado]

El presupuesto detallado debe desarrollarse en formato Microsoft Excel y mostrar lo siguiente:

- Cada suma dentro de una categoría de presupuesto
- Para cada partida, la cantidad estimada por unidad, tipo de unidad, cantidad de unidades y suma total
- Todas las fórmulas

Las categorías de presupuesto clave pueden incluir lo siguiente:

- Consultores internacionales
- Consultores locales
- Personal de apoyo local/conductores
- Viáticos
- Viajes aéreos y transferencias
- Viajes locales
- Sala de conferencias/espacio para reuniones
- Reuniones y suministros

HERRAMIENTA 2

TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL CONSULTOR PARA RERA DE MUESTRA

RESUMEN

- Una plantilla de términos de referencia que sea adaptable para que la use USAID o el Socio de implementación para reclutar miembros del equipo de RERA (consultores).

DESCARGAR PLANTILLA DE HERRAMIENTA 2

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Términos de referencia del consultor para RERA de muestra

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargue, revise y complete los términos de referencia de RERA para cada miembro del equipo de RERA reclutado.

HERRAMIENTA 2: TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL CONSULTOR PARA EL RERA DE MUESTRA

TÉRMINOS DE REFERENCIA ESPECIALISTA REGIONAL EN CONFLICTOS (CONSULTORÍA A CORTO PLAZO) ANÁLISIS RÁPIDO DE EDUCACIÓN Y RIESGO DE USAID

Antecedentes

USAID/X busca un consultor a corto plazo para formar parte de un equipo que realizará un Análisis rápido de educación y riesgo (RERA). Un RERA es un análisis de situación "suficientemente bueno"[2] de las instituciones educativas, los estudiantes y sus comunidades como un sistema dinámico de relaciones que involucran elementos y múltiples riesgos contextuales. Un RERA integra los elementos metodológicos clave de una evaluación rápida de necesidades de educación y los análisis de riesgo contextuales, como el análisis de conflictos, la evaluación de riesgos de desastres y análisis de resiliencia, para informar la estrategia y programación de USAID. Fundamentalmente, un RERA investiga el modo en que los riesgos afectan a la comunidad escolar, cómo la educación influye en los riesgos y cómo los riesgos contextuales influyen entre sí.

Introducción

[Inserte los antecedentes breves sobre el contexto del país, las estrategias relevantes y la programación].

Propósito

[Explique el propósito de llevar a cabo el RERA, el margen de oportunidad que presenta y cualquier enfoque específico que el Socio/Consultor de implementación debe seguir además de la orientación en el kit de herramientas del RERA].

El Socio/Consultor de implementación llevará a cabo un RERA de acuerdo con el kit de herramientas de RERA de USAID [agregar hipervínculo] y en consulta con el personal de educación [insertar el nombre de la USAID/país o la organización] [especificar]. Es importante destacar que esta tarea incluye disposiciones para reclutar un equipo de RERA capacitado y calificado apropiadamente.

Las preguntas de investigación generales para un RERA son las siguientes:

- ¿Cómo se relaciona el sector educativo con la situación política, económica, social, de seguridad y ambiental más amplia del país?
- ¿Cuáles son las causas, características, consecuencias e interacciones de los principales riesgos contextuales en el país?
- ¿Cuál es la interacción bidireccional entre los riesgos contextuales y el sector educativo, particularmente a nivel escolar y comunitario?
- ¿Cuáles son los factores de resiliencia que influyen positivamente en el acceso, la seguridad y la calidad de la educación? ¿Cómo se pueden reforzar estos factores?

2 La frase *suficientemente bueno* hace referencia a la metodología aplicada a la recopilación de datos, el procesamiento y el análisis de los datos primarios y secundarios. Es posible que la metodología no sea tan rigurosa como la empleada para una inversión o evaluación de investigación a largo plazo, pero es suficientemente sistemática para permitir decisiones preliminares informadas sobre la programación de la educación, si los responsables de tomar decisiones reconocen que la actividad puede estar ocurriendo en un contexto fluido.

Tareas y nivel de esfuerzo

- Proporcionar recomendaciones escritas para personalizar la metodología de RERA al contexto de [país], particularmente en relación con los riesgos contextuales
- Proporcionar un análisis de antecedentes escrito sobre el conflicto y su relación con los riesgos de desastres y el sector educativo
- Redactar un marco conceptual específico para [país] para el RERA, centrándose en el conflicto, el riesgo de desastres y el sector educativo
- Proporcionar recomendaciones escritas relacionadas con conflictos en [país] para respaldar la adaptación de la metodología del RERA, la lista de la revisión documental, la identificación de informantes y socios, la recopilación y análisis de datos, y la síntesis y redacción de informes
- Realizar una investigación documental de la literatura existente
- Facilitar y/o participar en entrevistas a informantes y grupos de enfoque e informar sobre los datos
- Brindar asesoramiento sobre estrategias para involucrar a informantes y socios interesados clave
- Proporcionar aportes para el informe final, informe de resumen y sesiones informativas, e informe de lecciones aprendidas
- Participar en reuniones de equipo y reuniones informativas externas

Nivel total de esfuerzo: 20 días

Ubicación: La consultoría tendrá dos fases: (a) planificación e investigación documental, que tendrá lugar de [XX a XX]; y (b) implementación en el campo del RERA de [XX a XX], con base en [ciudad, país]. La investigación en el campo implicará el estudio documental y la investigación de campo con las partes interesadas, incluidos viajes dentro de [ciudad capital] y [fuera de la capital].

Plazo: La consultoría se realizará desde [XX hasta XX]. La planificación documental se llevará a cabo desde [XX hasta XX]. La implementación de campo del RERA se llevará a cabo desde [XX hasta XX].

Presentación de informes: El especialista en conflictos regionales informa al líder del equipo y trabaja estrechamente con todos los demás miembros del equipo.

Entregas:

1. Recomendaciones escritas para la adaptación de la metodología de RERA al contexto de [país]
2. Documento de antecedentes sobre el conflicto en [país] y su relación bidireccional con la educación y las vulnerabilidades de desastres en [país]
3. Lista de nombres y, si es posible, información de contacto de los informantes clave
4. Lista de documentos de recursos clave para la investigación documental
5. Notas de entrevistas codificadas
6. Participación en reuniones presenciales (con USAID y socios) sobre el RERA
7. Marco conceptual para el RERA de [país]

8. Entradas escritas y revisión de:
    a. Lista de informantes clave del RERA
    b. Preguntas del RERA y protocolos de recopilación de datos
    c. Investigación documental del RERA
    d. Reuniones informativas de partes interesadas/socios de RERA
    e. Informe final de RERA
    f. Informe de lecciones aprendidas de RERA

El cronograma entregable se desarrollará conjuntamente con el líder del equipo.

Calificaciones

- Mínimo de siete años de experiencia profesional en la consolidación de la paz, prevención de conflictos o programas similares, lo que incluye liderar o participar en el análisis de conflictos
- Mínimo de tres años de experiencia en un rol de liderazgo en programas de consolidación de la paz o prevención de conflictos en [país] o en la [región]
- Relaciones establecidas con redes, instituciones de investigación/académicas y organizaciones de implementación en el campo de la consolidación de la paz y la prevención de conflictos
- Habilidad para trabajar bajo presión en situaciones volátiles y de alto riesgo
- Habilidad para trabajar en un entorno colaborativo y multicultural que involucre a múltiples partes interesadas
- Fluidez escrita y oral en [idioma local] e inglés; maestría en un campo relacionado; se prefiere un Doctorado (PhD)

HERRAMIENTA 3

LISTA DE CONTROL DE SENSIBILIDAD A CONFLICTOS DE RERA

RESUMEN

- Una plantilla de lista de control para que use el equipo de RERA para ayudar a garantizar la sensibilidad de conflicto del proceso de RERA

DESCARGAR PLANTILLA DE HERRAMIENTA 3

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Lista de control de sensibilidad a conflictos de RERA

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargue la herramienta y complete la primera sección de la lista de control (autoevaluación) cuando se reclute el equipo de RERA; continúe completando la lista de control como acompañamiento para desarrollar los parámetros y la metodología del RERA.

HERRAMIENTA 3: LISTA DE CONTROL DE SENSIBILIDAD A CONFLICTOS DE RERA[3]

Pregunta	Sí	No	Quizás	Si la respuesta es No/Quizás: Explicación y/o acción
Autoevaluación del equipo de RERA				
La composición del equipo de RERA, particularmente los consultores nacionales, refleja de forma suficiente la demografía local.				
Los miembros del equipo de RERA (incluidos los censistas y traductores) han mencionado y analizado abiertamente sus propios sesgos (políticos, culturales, técnicos, de género, etc.).				
El equipo de RERA realiza reuniones diarias con el equipo completo durante el trabajo de campo, ya sea virtualmente o en persona.				
El equipo de RERA tiene conocimientos sobre el contexto del país, incluida la cultura, la política y las identidades.				
El equipo de RERA está informado sobre factores que alimentan las quejas, la división y la violencia en el país.				
El equipo de RERA tiene experiencia y habilidades sólidas para facilitar debates sensibles.				
El equipo de RERA comprende y está equipado para mantener los estándares éticos relacionados con la investigación en sujetos humanos.				
El equipo de RERA tiene equilibrio de género entre los miembros.				
El equipo de RERA comprende los problemas de género más allá de la igualdad y la participación de las mujeres/niñas.				
El equipo de RERA está suficientemente informado sobre cómo los percibirá el público local.				
Las decisiones de gestión sobre la facilitación, la implementación de campo, las entrevistas y las funciones de participación de las partes interesadas de los miembros del equipo de RERA tienen en cuenta sus identidades y sus sesgos.				
Metodología de RERA (recopilación de datos, análisis y síntesis)				
La selección de comunidades escolares para los factores de recopilación de datos primarios en grupos de identidad, quejas y geografía.				
Los procedimientos de recopilación de datos, incluidos los protocolos de consentimiento informado y la seguridad de la información y los datos personales, protegen la privacidad y seguridad de los participantes e informantes.				
Los métodos de recopilación de datos se han adaptado y examinado mediante consultas con las partes interesadas locales.				
La selección de los informantes y participantes clave en los grupos de enfoque (FGD) tiene en cuenta los grupos de identidad y quejas y refleja un equilibrio de género.				

3 Adaptado de *Lista de control para la sensibilidad al conflicto en los programas educativos*, USAID, noviembre de 2013 (https://www.usaid.gov/what-we-do/education/conflict-sensitivity-checklist); La *Herramienta de reflexión para diseñar e implementar programas de educación sensible al conflicto en contextos afectados por conflictos y estados frágiles*, INEE (http://toolkit.ineesite.org/toolkit/INEEcms/uploads/1150/INEE_Reflection_Tool_English_interactive[1].pdf); y *Conflict Sensitivity and Peacebuilding in UNICEF: Technical Note* (Anexo 7), UNICEF, 2012 (http://www.unicefinemergencies.com/downloads/eresource/docs/KRR/UNICEF%20Technical%20Note%20on%20Conflict%20Sensitivity%20and%20Peacebuilding.pdf).

Pregunta	Sí	No	Quizás	Si la respuesta es No/Quizás: Explicación y/o acción
Los datos recopilados se desglosan por edad, género, geografía, grupo de identidad y tipo de discapacidad.				
Las preguntas de investigación han sido investigadas para prever las sensibilidades, género y quejas del grupo de identidad.				
Participación de socios y partes interesadas de RERA				
El equipo de RERA tiene un mensaje coherente sobre el propósito del RERA (gestionar las expectativas de las partes interesadas).				
La selección de socios e interesados locales por parte del equipo de RERA se basa en todos los grupos de identidad, está fundamentada por las quejas y la dinámica de poder y está equilibrada en cuánto a género.				
Los interesados locales participarán constantemente en el diseño, la implementación y el análisis de datos y síntesis del RERA.				
Las conclusiones y recomendaciones preliminares del RERA se someten a comentarios y validación por parte de una diversa gama de socios y partes interesadas locales e internacionales para identificar imprecisiones y sensibilidades.				
Socios locales contratados por RERA				
Se informa a los socios locales contratados sobre los factores que aumentan la queja, la división y la violencia en el país.				
Los socios locales contratados tienen al menos un experto en riesgos que puede guiar las medidas de sensibilidad a conflictos del RERA.				
Los socios locales contratados tienen experiencia y habilidades sólidas para facilitar debates sensibles.				
Los socios locales contratados comprenden y están equipados para mantener los estándares éticos relacionados con la investigación en sujetos humanos.				
Hay equilibrio de género entre los miembros de los socios locales contratados.				
Los socios locales contratados comprenden los problemas de género más allá de la igualdad y la participación de las mujeres/niñas.				

HERRAMIENTA 4

LISTA DE CONTROL DE PARÁMETROS DE RERA

RESUMEN

- Una plantilla de lista de control para que use el equipo de RERA para guiar el alcance del ejercicio de RERA

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Lista de control de parámetros de RERA

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargue y comience a completar la lista de control cuando se reclute al equipo de RERA en consulta con el personal de educación de USAID para definir los parámetros y la metodología del RERA.

DESCARGAR PLANTILLA DE HERRAMIENTA 4

HERRAMIENTA 4: LISTA DE CONTROL DE PARÁMETROS DEL RERA

Pregunta	Sí	No	Quizás	¿Por qué sí o por qué no?
¿Cómo se implementará el RERA?				
Ejercicio único				
Ejercicio continuo (dentro de la actividad)				
Ejercicio continuo (separado)				
¿Qué riesgos generalmente conocidos serán abordados por el RERA?				
Conflicto				
Riesgos naturales[4]				
Violencia, delitos, pandillas				
Epidemias de salud				
Inseguridad alimentaria/hambre				
¿Qué niveles de educación abordará el RERA?				
Educación primaria[5]				
Educación secundaria				
Educación superior				
¿Qué tipo de educación abordará el RERA?				
Sistema de educación formal				
Sistema de educación no formal				
Educación técnica/vocacional				
El RERA tendrá en cuenta la educación proporcionada por:				
Organismos públicos gubernamentales				
Organizaciones privadas				
Grupos religiosos				
Grupos comunitarios				
Sistema de educación paralelo (p. ej., el que se brinda en las regiones separatistas)				
Otro (por ejemplo, Banco Mundial, Alianza Mundial para la Educación, ACNUR, INGO o LNGO)				
¿Estas categorías se superponen?				¿Cómo? (Ejemplo: el 90 % de las escuelas comunitarias también son instituciones religiosas).

4 Específicamente, riesgos geológicos, hidrometeorológicos, de incendio y/o tecnológicos

5 El nivel de desarrollo y educación de la infancia temprana no es una prioridad de la USAID según la estrategia actual.

Pregunta	Sí	No	Quizás	¿Por qué sí o por qué no?
¿El RERA tendrá en cuenta los siguientes estudiantes?				
Hombres				
Mujeres				
LGBT				
Estudiantes de un rango de edad específico				
Estudiantes fuera de la escuela				
Estudiantes con características específicas de identidad grupal (por ejemplo, discapacidades, hablantes de lenguaje minoritario, personas desplazadas)				
Huérfanos y niños vulnerables				
Los estudiantes más marginados, privados y difíciles de alcanzar				Enumerar las características específicas de identidad grupal y ubicación geográfica por separado, y describir cómo se superponen con otras categorías de estudiantes.
¿Qué áreas geográficas/administrativas serán el foco del RERA (trabajo de campo/principal)?				
(Usar terminología local)	**¿Cuál?**	**¿Por qué?**		
Regiones				
Estados o provincias				
Distritos				
Municipalidades				

HERRAMIENTA 5

PLANTILLA DEL PLAN DE DISEÑO DEL RERA

RESUMEN

- Una plantilla para uso del equipo de RERA para explicar cómo se llevará a cabo el RERA.

DESCARGAR PLANTILLA DE HERRAMIENTA 5

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Plantilla del plan de diseño del RERA

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargue, adapte y complete la plantilla una vez que se hayan definido los parámetros del RERA.
- Consulte otras herramientas del RERA, en especial las Herramientas 8, 9 y 10, para completar esta plantilla.
- Se recomienda consultar al personal de educación de la Misión de USAID.

HERRAMIENTA 5: PLANTILLA DEL PLAN DE DISEÑO DEL RERA

Índice	
Acrónimos	
Propósito del RERA	• Definir claramente el propósito del RERA (por qué se está realizando ahora) y el público.
Antecedentes	• Describir el contexto en el que se ha adquirido o puesto en servicio el RERA. • Si el RERA se está realizando dentro de una actividad existente, describir el problema original o el desafío que la actividad está diseñada para abordar. • Enunciar la hipótesis de desarrollo subyacente, o lógica causal, de la actividad o del proyecto más amplio del cual forma parte la actividad.
Metodología y limitaciones	• Enunciar el enfoque general para responder las preguntas principales de investigación del RERA, incluido cómo se seleccionarán y adaptarán las subpreguntas al contexto y cómo se relacionan con las preguntas principales de investigación del RERA. • Explicar el proceso mediante el cual se seleccionará la muestra de datos primarios. • Especificar las medidas que deben tomarse para mantener la sensibilidad al conflicto. • Identificar cualquier limitación en la metodología del RERA y los desafíos para la implementación del RERA y cómo se abordarán.
Plan de trabajo	• Enumerar las entregas clave del RERA y los miembros responsables del equipo de RERA correspondientes, los problemas logísticos, las reuniones clave y las partes interesadas dentro de un plazo general de entrega.
Plan de recopilación de datos	• Establecer el enfoque general para la recopilación de datos. • Describir cómo se organizará la revisión documental, incluidas las fuentes de datos secundarias que se utilizarán. • Describir los métodos de recopilación de datos primarios (trabajo de campo) que se utilizarán (p. ej., grupos de enfoque, entrevistas con informantes clave, encuestas) y cómo se organizarán, almacenarán y protegerán los datos. • Describir los pasos principales de planificación para el sitio de recopilación de datos, incluyendo ética, seguridad y protección, identificación de participantes, coordinación de partes interesadas y logística. • Especificar cómo la implementación del RERA involucrará a las partes interesadas y a los socios. • Resumir los pasos que deben seguirse para reclutar y capacitar a consultores/enumeradores, si corresponde.
Plan de análisis de datos	• Describir cómo se analizarán los datos (incluyendo desagregación, triangulación y codificación y clasificación) y cómo se elaborarán los hallazgos.
Informe final	• Explicar cómo se desarrollará, validará y finalizará el informe final, en particular las conclusiones y recomendaciones.
Anexo I: Declaración de trabajo del RERA	
Anexo II: Instrumentos de recopilación de datos y materiales de la Junta de Revisión Institucional (Institutional Review Board, IRB)	
Anexo III: Nivel estimado de esfuerzo (Level Of Effort, LOE) y plan de dotación de personal del equipo de RERA	
Anexo IV: Matriz de cargos y responsabilidades del equipo de RERA	

HERRAMIENTA 6

MATRIZ DE INFORMANTES CLAVE Y PARTICIPANTES DEL GRUPO FOCAL

RESUMEN

- Una plantilla de matriz que debe completar el equipo de RERA, en consulta con los socios clave, incluida la Misión de USAID y el Ministerio de Educación, que incluye nombres de personas que pueden (1) ofrecer sugerencias al equipo de RERA para informes e información, incluidas citas, y (2) servir como encuestados en actividades de recopilación de datos (tanto para entrevistas con informantes clave como para debates de grupos de enfoque)

DESCARGAR PLANTILLA DE HERRAMIENTA 6

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Matriz de informantes clave y participantes del grupo focal

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargar, adaptar y completar.

HERRAMIENTA 6: MATRIZ DE INFORMANTES CLAVE Y PARTICIPANTES DEL GRUPO FOCAL

Partes interesadas					
Nombre	**Organización**	**Teléfono**	**Correo electrónico**	**¿Para grupos de enfoque (FGD) o entrevistas con informantes clave (KII)? ¿Por qué?**	**Documentos que el informante puede compartir**
Juan Salcedo (ejemplo)	MOE-Funcionario de Educación del Distrito	234-4567	Jsalcedo@MOE.org	Entrevista con informantes clave (KII) • Situación de la educación previa a la crisis • Mapa de escuelas • Impacto de la crisis en la educación y viceversa • Brechas/ necesidades de educación • Dinámica de conflictos • Mapeo de riesgos de desastres	• Informe del sistema de información de gestión educativa 2013 • Política y plan de educación 2013 • Mapa de escuelas en el área afectada • Nombres de informantes adicionales
Considerar:					
Niños					
Organizaciones de servicio civil					
Comités de educación comunitaria					
Donantes					
Líderes de grupos educativos (Save the Children, UNICEF)					
Socios gubernamentales					
ONG internacionales					
ONG locales					
Ministerio de Educación					
Ministerio de Emergencia (niveles locales y nacionales)					
Grupo de trabajo o grupo operativo del sector de educación					
Órgano coordinador de educación y reducción de riesgos de desastres					
Agencia nacional de gestión de desastres					

Partes interesadas					
Nombre	**Organización**	**Teléfono**	**Correo electrónico**	**¿Para grupos de enfoque (FGD) o entrevistas con informantes clave (KII)? ¿Por qué?**	**Documentos que el informante puede compartir**
Sector privado/compañías/ asociaciones					
Padres					
Grupos de identidad específica					
Maestros					
UNESCO					
UNICEF					
Jóvenes y organizaciones juveniles					
Misiones de consolidación de la paz, políticas o de paz de la ONU (si están presentes)					
PNUD					
Mujeres y organizaciones de mujeres					
Banco Mundial					
Sector privado					
Otros					

HERRAMIENTA 7

MATRIZ DE DOCUMENTOS Y RECURSOS CLAVE

RESUMEN

- Una plantilla de matriz que debe completar el equipo de RERA en consulta con socios clave, incluida la Misión de USAID y el Ministerio de Educación, que incluye los nombres, enlaces de origen/citas y descripciones de fuentes de datos secundarias (documentos y recursos) para ser incluidos en la revisión documental

DESCARGAR PLANTILLA DE HERRAMIENTA 7

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Matriz de documentos y recursos clave

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargar, adaptar y completar.

HERRAMIENTA 7: MATRIZ DE DOCUMENTOS Y RECURSOS CLAVE

Documentos/recursos para revisión				
Título	**Fuente/ hipervínculo**	**Fecha**	**Agencia/autor**	**Información relevante**
Informe de análisis de necesidades del Grupo de Educación (ejemplo)		2012	Grupo de Educación	• Datos de la educación previa a la crisis o en crisis • Lista de partes interesadas de educación • Identificación de brechas y necesidades de educación
Considerar:				
Estudios de investigación académica				
Informe del sistema de información de gestión educativa				
Política de educación y documentos del plan				
Análisis de grupos de educación				
Mapas				
Análisis de conflictos				
Perfiles y evaluaciones de riesgo de desastres				
Mapas de riesgos				
Evaluaciones de vulnerabilidades				
Análisis de riesgo político y economía política				
Informes de análisis políticos y de riesgos de grupos de expertos/ investigaciones nacionales e internacionales				
Evaluaciones de necesidades posteriores al conflicto				
Evaluaciones de necesidades posteriores al desastre				
Registros escolares de maestros y directores				
Documentos del proyecto de educación de la USAID				
Páginas de Facebook de los interesados en la educación, sindicatos de maestros, Ministerio de Educación, poblaciones afectadas				
Entradas de Twitter de los interesados en la educación				

Documentos/recursos para revisión				
Título	**Fuente/ hipervínculo**	**Fecha**	**Agencia/autor**	**Información relevante**
Sitios web de los interesados en la educación (por ejemplo, Ministerio de Educación)				
Análisis de compañías de seguros y reaseguros, informes				
Análisis de género				

HERRAMIENTA 8

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN DEL RERA

RESUMEN

- La Herramienta 8 organiza las preguntas de investigación del RERA de generales a más específicas y las vincula con fuentes de datos. Las preguntas generales son a nivel nacional y ayudan al equipo de RERA a realizar la revisión documental de información a nivel nacional y redactar el borrador del panorama del contexto del país. Las preguntas más específicas son para las entrevistas con informantes clave (KII) y los debates de grupos de enfoque (FGD).
- El equipo de RERA puede usar los datos recopilados de estas preguntas para completar la HERRAMIENTA 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar.
- Las preguntas de investigación deben adaptarse mediante la contextualización del contenido y se deben traducir a los idiomas locales adecuados. La contextualización debería incluir idealmente la consulta con las partes interesadas locales y un ejercicio piloto para refinar las preguntas de los grupos de enfoque (FGD).
- La desagregación de datos es esencial. Desagregar el área geográfica, el sexo, la edad, el grupo de identidad relevante y el nivel y tipo de escolaridad ayuda a los usuarios de datos a comprender los riesgos y las vulnerabilidades, identificar las desigualdades en el suministro y el acceso a la educación (en particular a través de los grupos de identidad) y analizar la interacción entre los riesgos y el acceso a la educación.

DESCARGAR PLANTILLA DE LA HERRAMIENTA 8

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Matriz de preguntas de investigación del RERA

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargar, adaptar y completar.

HERRAMIENTA 8: PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN DEL RERA

INSTRUCCIONES

COLUMNA 3: Marcar con una **X** si la investigación documental arrojó datos suficientes para cada subpregunta. Dejar la columna en blanco si los datos secundarios no fueron suficientes.

COLUMNA 4: Completar la Herramienta 9 como parte de la revisión documental para identificar el nivel de riesgo (alto, medio o bajo) para cada subpregunta.

COLUMNA 5: Si la Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo son insuficientes para completar el RERA (por lo tanto, usted no ingresó una **X**), ingrese ✔ en la columna 5.

COLUMNA 6: Utilice elementos adyacentes (preguntas) de la Herramienta 10 para debates de grupos de enfoque y entrevistas con informantes clave de trabajo de campo para obtener más datos. *(Nota: la Herramienta 10 proporciona la pregunta principal presentada en esta matriz junto con preguntas de seguimiento relevantes y tipos de respuestas para considerar en la codificación y el análisis).*

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
¿Cuáles son las situaciones políticas, económicas, sociales, de seguridad y ambientales generales en el país?	¿Cuál es la situación económica del país?					Se responde mejor con una revisión de documentos
	¿Qué función desempeña la sociedad civil en el gobierno?		Interdisciplinarios		Todo-11	Cuénteme sobre la función de la sociedad civil en lo que respecta a la situación política, económica y social de su país.
	¿Quiénes son los principales actores del país: individuos (incluidos los que están en política y el gobierno), organizaciones, compañías e instituciones formales e informales? ¿Quién tiene el poder y quién no tiene poder?		Interdisciplinarios		Todo-10	¿Quiénes son los principales actores, organizaciones e instituciones del país y cómo las ve la sociedad?
	¿Cuáles son los principales grupos demográficos y de identidad?		Interdisciplinarios		Todo-12	¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?
	¿Cuál es la situación general de los servicios sociales, particularmente la educación?		Interdisciplinarios		Todo-5	¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación? ¿Qué sucede con los donantes principales, en particular la USAID?
					Todo-7	¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes abandonan o quedan excluidos de la educación?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	¿Qué problemas de equidad existen? ¿Alguno de estos problemas está relacionado con la educación?		Interdisciplinarios		Todo-12	¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?
	¿Cuáles son los principales problemas de género del país? ¿Cuál es el estado relativo de las mujeres y las niñas, en particular?		A. Riesgo interno: Violencia escolar por razones de género (SRGBV)		A.1	De los siguientes tipos de violencia escolar por razones de género (SRGBV), ¿cuáles ocurren en esta escuela regularmente? Intimidación entre estudiantes Un estudiante que abusa sexualmente de otro estudiante Castigo corporal Maestros que abusan de los estudiantes (emocional, física o sexualmente) o viceversa
					A.2	Si escucha sobre un estudiante víctima de violencia escolar por razones de género (SRGBV), ¿cómo lo denuncia (o, si nunca se ha enterado de algo así, qué haría)?
					A.3	¿Qué hace la escuela para reducir la incidencia de la violencia escolar por razones de género (SRGBV)?
			M. Riesgo transversal: Trauma relacionado con la violencia escolar por razones de género (SRGBV)		M.1	En su opinión, ¿qué tipos de trauma experimentan los estudiantes?
					M.2	¿Qué hace la escuela para ayudar a los estudiantes a lidiar con el trauma?
					M.3	¿De qué manera el trauma afecta el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes dentro de la escuela?
	¿Cuáles son los problemas sociales emergentes o en curso que enfrentan las personas?		Interdisciplinarios		Todo-12	¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?
					Todo-9	¿Qué tipos de riesgos o problemas de seguridad existen en el país, y qué instituciones gubernamentales (si las hubiera) ayudan a mitigar esos riesgos?
	¿Cuál es la situación de seguridad y protección del país? ¿Quién está más en riesgo?		Interdisciplinarios		Todo-12	¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
¿Cuáles son las causas, características y consecuencias de los principales riesgos contextuales? ¿Cómo influyen entre sí?	¿Cuáles son los principales riesgos en el país? Por ejemplo, ¿el país se ha visto afectado por conflictos, riesgos naturales, crimen organizado y violencia de pandillas, inestabilidad política o hambruna?		Interdisciplinarios		Todo-1	En su opinión, ¿cuáles son los desafíos o riesgos más importantes para la educación y la comunidad escolar (estudiantes, maestros, etc.)?
					Todo-9	¿Qué tipos de riesgos o problemas de seguridad existen en el país, y qué instituciones gubernamentales (si las hubiera) ayudan a mitigar esos riesgos?
	¿Dónde están ocurriendo los principales riesgos y quién es el más afectado?		Interdisciplinarios		Todo-9	¿Qué tipos de riesgos o problemas de seguridad existen en el país, y qué instituciones gubernamentales (si las hubiera) ayudan a mitigar esos riesgos?
	¿El país o la región han sufrido crisis en su historia reciente o durante períodos anteriores de su historia (por ejemplo, la colonización) que continúan moldeando las actitudes?		Interdisciplinarios		Todo-12	¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?
	¿Hay desplazamiento en el país? De ser así, ¿de qué tipo? ¿Quién es el más afectado?		Interdisciplinarios		Todo-12	¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?
					Todo-1	En su opinión, ¿cuáles son los desafíos o riesgos más importantes para la educación y la comunidad escolar (estudiantes, maestros, etc.)?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	Conflicto: ¿Cuáles son las causas del conflicto?		Interdisciplinarios		Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?
					Todo-3	¿Qué cree que une a la comunidad pacíficamente?
			E. El riesgo externo: Conflicto armado		E.3	¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día? ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?
			F. Riesgo externo: Educación bajo ataque		F.3	¿Qué hacen los estudiantes y maestros para mantenerse a salvo frente a los grupos extremistas en el camino a la escuela?
	¿Cuáles son las principales fuentes de división (queja) y cohesión o cooperación (resiliencia)?		Interdisciplinarios		Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?
	¿Quiénes son los principales actores involucrados en el conflicto?		Interdisciplinarios		Todo-1	En su opinión, ¿cuáles son los desafíos o riesgos más importantes para la educación y la comunidad escolar (estudiantes, maestros, etc.)?
					Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?
			E. El riesgo externo: Conflicto armado		E.1	¿De qué manera el conflicto amenaza a los estudiantes y maestros en el camino hacia o desde la escuela?
					E.2	¿Existen momentos del día o del año cuando los riesgos son más significativos o menos significativos? ¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día? ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?
			F. Riesgo externo: Educación bajo ataque		F.1	¿Qué tipo de amenazas de grupos extremistas o ideológicos enfrentan los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela o dentro de la misma escuela?
					F.2	¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	¿Cuáles son las tendencias y los desencadenantes de conflicto actuales y futuros (perspectiva de cinco años)?		Interdisciplinarios		Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?
	Peligros: ¿Cuál es el principal perfil de riesgos del país? ¿Cuáles son y dónde están los mayores riesgos de desastres en el país?		H. Riesgo ambiental: terremoto		H.1	¿La escuela se ha visto afectada por terremotos en el pasado?
			I. Riesgo ambiental: inundación		I.1	¿La escuela se ha visto afectada por inundaciones en el pasado?
			J. Riesgo ambiental: deslizamiento de tierra y deslizamiento de lodo		J.1	¿La escuela se ha visto afectada por un deslizamiento de tierra o deslizamiento de lodo?
			Interdisciplinarios		Todo-6	¿Cómo influyen la violencia y los conflictos en los esfuerzos de preparación para desastres naturales de la escuela?
	¿Quién es más vulnerable a los impactos de desastres?		H. Riesgo ambiental: terremoto		H.1	¿La escuela se ha visto afectada por terremotos en el pasado?
			I. Riesgo ambiental: inundación		I.1	¿La escuela se ha visto afectada por inundaciones en el pasado?
			J. Riesgo ambiental: deslizamiento de tierra y deslizamiento de lodo		J.1	¿La escuela se ha visto afectada por un deslizamiento de tierra o deslizamiento de lodo?
			Interdisciplinarios		Todo-6	¿Cómo influyen la violencia y los conflictos en los esfuerzos de preparación para desastres naturales de la escuela?
	Violencia de pandillas/criminales: ¿Cuáles son las causas de la violencia de pandillas/criminales?		Interdisciplinarios		Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	Violencia de pandillas/criminales: ¿Cuáles son las tendencias y dinámicas del crimen organizado y/o la violencia de pandillas relacionadas con las escuelas?		B. Riesgo interno: Violencia de pandillas		B.1	¿Cómo influyen las pandillas en el ambiente dentro de la escuela (violencia/miedo)? ¿Quién es seleccionado para el reclutamiento o está en riesgo de ser una víctima?
			D. Riesgo externo: Violencia de pandillas		D.1	¿Qué tipo de amenazas de pandillas enfrentan los estudiantes y los maestros en el camino desde y hacia la escuela? ¿Quién es seleccionado para el reclutamiento o está en riesgo de ser una víctima?
					D.2	¿Existen momentos del día o del año cuando los riesgos son más significativos o menos significativos? ¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día?
			G. Riesgo externo: Violencia incidental		G.1	¿A qué tipo de amenazas de violencia incidental se enfrentan los estudiantes y maestros cuando intentan ir y venir de la escuela o dentro de la propia escuela?
					G.2	¿Existen momentos del día o del año cuando los riesgos son más significativos o menos significativos? ¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad podrían cambiar de un día a otro?
	Epidemias de salud: ¿Cuáles son los riesgos de un brote importante de una epidemia?		K. Riesgo ambiental: salud y epidemias		K.1	¿La escuela se ha visto afectada por una emergencia o epidemia de salud en el pasado?
	Inseguridad alimentaria/ nutricional: ¿Cuáles son los principales riesgos alimentarios/ de nutrición?		L. Riesgo ambiental: desnutrición y hambruna		L.1	¿La comunidad escolar se ha visto afectada por la inseguridad alimentaria, la desnutrición o la hambruna?
	Política: ¿Cuán estables son las instituciones de gobierno? ¿Hasta qué punto han podido mitigar los riesgos?		Interdisciplinarios		Todo-9	¿Qué tipos de riesgos o problemas de seguridad existen en el país, y qué instituciones gubernamentales (si las hubiera) ayudan a mitigar esos riesgos?
	Todos los riesgos: ¿Quién es el más afectado? ¿Por qué? ¿Dónde? ¿Cómo se ven afectadas de manera diferente las mujeres y las niñas?		Interdisciplinarios		Todo-12	¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
¿Cuál es la interacción bidireccional entre los riesgos contextuales y el sector educativo, particularmente a nivel escolar y comunitario?	¿Cuál es la historia pasada del sector educativo, incluidas las iniciativas de reforma anteriores? ¿Cómo influye esta historia en las percepciones actuales de las partes interesadas?					Se responde mejor con una revisión de documentos
	¿Cuáles son los niveles de inscripción actuales de las escuelas (nivel básico, primario, posteriores al primario, secundario)?					Se responde mejor con una revisión de documentos
	¿Quién asiste a las escuelas y quién no? ¿Quiénes son los grupos de niños o jóvenes con mayor probabilidad de no asistir a la escuela? ¿Por qué?		Interdisciplinarios		Todo-7	¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes abandonan o quedan excluidos de la educación?
	¿De qué manera la corrupción y el rentismo afectan al sector?		Interdisciplinarios		Todo-5	¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación?
	¿Cuáles son las políticas y sistemas nacionales más relevantes que influyen en el acceso equitativo a la educación de calidad? ¿Para los ambientes de aprendizaje seguros?		Interdisciplinarios		Todo-5	¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación?
	¿Cuáles eran las características de oferta y demanda del sistema educativo? ¿Cómo han cambiado estos últimos años?		Interdisciplinarios		Todo-7	¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes abandonan o quedan excluidos de la educación?
	¿Cuáles son los problemas de equidad y acceso más importantes en términos del sector educativo?		Interdisciplinarios		Todo-5	¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	¿Cuál es el impacto de los riesgos en los niños fuera de la escuela? ¿Por qué los estudiantes abandonan la escuela? ¿Cuáles son las principales barreras para el acceso?		Interdisciplinarios		Todo-7	¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes abandonan o quedan excluidos de la educación?
	¿Cuáles son las necesidades de infraestructura, materiales de aprendizaje e información?		C. Riesgo interno: clima escolar negativo		C.2	En términos generales, ¿cómo se siente con respecto a su escuela?
					C.3	¿Qué tipos de recursos y materiales tiene aquí en la escuela, y son suficientes?
			H. Riesgo ambiental: terremoto		H.3	¿El edificio escolar está construido de acuerdo con los estándares de resistencia a terremotos?
			I. Riesgo ambiental: inundación		I.3	¿El edificio escolar está construido de acuerdo con los estándares de resistencia a inundaciones?
			J. Riesgo ambiental: deslizamiento de tierra / deslizamiento de lodo		J.3	¿El edificio está construido de acuerdo con las normas de resistencia a deslizamientos de tierra o de una manera resistente a los deslizamientos de tierra?
	¿Qué tipos de maestros se necesitan y dónde? ¿Qué apoyo necesitan, en particular para gestionar los riesgos y el impacto de los riesgos en los alumnos?		C. Riesgo interno: Clima escolar negativo		C.1	¿Cómo están los maestros en la escuela? ¿Son lo suficientemente solidarios y ellos a su vez reciben apoyo?
					C.3	¿Qué tipos de recursos y materiales tiene aquí en la escuela, y son suficientes?
			Interdisciplinarios		Todo-5	¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	¿Qué tipo de aprendizaje social o emocional o apoyo psicosocial se proporciona a escuelas, estudiantes y maestros?		M. Riesgo transversal: Trauma relacionado con la violencia escolar por razones de género (SRGBV)		M.1	En su opinión, ¿qué tipos de trauma experimentan los estudiantes?
					M.2	¿Qué hace la escuela para ayudar a los estudiantes a lidiar con el trauma?
			N. Interdisciplinario: Trauma (relacionado con conflictos, desastres)		N.1	¿El trauma o los problemas emocionales son experimentados por la mayoría de los estudiantes, algunos estudiantes o solo algunos estudiantes?
					N.2	¿Qué se hace, si se hace algo, para tratar de ayudar a los estudiantes a enfrentar los traumas como resultado de esas amenazas?
					N.3	¿De qué manera el trauma afecta el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes dentro del entorno escolar?
	¿Cuál ha sido el impacto de la educación sobre conflictos (políticas, planes de estudio, materiales, gestión escolar, enseñanza, práctica, acceso por grupos de identidad)?		Interdisciplinarios		Todo-4	En su opinión, ¿cuáles son las cosas más importantes que están haciendo las comunidades escolares para mejorar la seguridad y mantener a los niños y jóvenes en la escuela?
	¿Cuál ha sido el impacto del conflicto en la educación (políticas, sistemas, escuelas, personal, estudiantes y comunidades)?		Interdisciplinarios		Todo-3	¿Qué cree que une a la comunidad pacíficamente?
					Todo-4	En su opinión, ¿cuáles son las cosas más importantes que están haciendo las comunidades escolares para mejorar la seguridad y mantener a los niños y jóvenes en la escuela?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	¿Dónde se ha visto afectada la educación a causa de un conflicto?		Interdisciplinarios		Todo-1	En su opinión, ¿cuáles son los desafíos o riesgos más importantes para la educación y la comunidad escolar (estudiantes, maestros, etc.)?
					Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?
			E. El riesgo externo: Conflicto armado		E.1	¿De qué manera el conflicto amenaza a los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela?
					E.2	¿Existen momentos del día o del año cuando los riesgos son más significativos o menos significativos? ¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día? ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?
			F. Riesgo externo: Educación bajo ataque		F.1	¿Qué tipo de amenazas de grupos extremistas o ideológicos enfrentan los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela o dentro de la misma escuela?
					F.2	¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	¿Quién se vio afectado por el conflicto?		Interdisciplinarios		Todo-1	En su opinión, ¿cuáles son los desafíos o riesgos más importantes para la educación y la comunidad escolar (estudiantes, maestros, etc.)?
					Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?
			E. El riesgo externo: Conflicto armado		E.1	¿De qué manera el conflicto amenaza a los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela?
					E.2	¿Existen momentos del día o del año cuando los riesgos son más significativos o menos significativos? ¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día? ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?
			F. Riesgo externo: Educación bajo ataque		F.1	¿Qué tipo de amenazas de grupos extremistas o ideológicos enfrentan los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela o dentro de la misma escuela?
					F.2	¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día?
	¿Existen tensiones continuas entre los grupos de identidad que están o podrían verse exacerbadas por políticas, sistemas o programas educativos? ¿Hay formas en que podrían reducirse mediante políticas, sistemas o programas educativos? ¿Cómo?		Interdisciplinarios		Todo-2	En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?
	¿Quiénes son los principales beneficiarios de la prestación de servicios educativos? ¿Se incluyen o excluyen grupos de identidad particulares?		Interdisciplinarios		Todo-7	¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes abandonan o quedan excluidos de la educación?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
	¿Cómo están expuestas las escuelas, los alumnos y las comunidades al riesgo de catástrofes?		H. Riesgo ambiental: terremoto		H.2	¿Qué hace la escuela para mantener seguros a los estudiantes y al personal y continuar con las clases en caso de un terremoto?
			I. Riesgo ambiental: inundación		I.2	¿Qué hace la escuela para mantener seguros a los niños y estudiantes y continuar con las clases en caso de inundación?
			J. Riesgo ambiental: deslizamiento de tierra y deslizamiento de lodo		J.2	¿Qué hace la escuela para mantener seguros al personal y a los estudiantes y continuar con las clases en caso de un deslizamiento de tierra?
			K. Riesgo ambiental: salud y epidemias		K.2	¿Tiene la escuela algún resguardo para proteger o identificar el riesgo de epidemias antes de que ocurran?
			L. Riesgo ambiental: desnutrición y hambruna		L.2	¿De qué manera la escuela protege al personal y a los estudiantes contra la desnutrición y la inseguridad alimentaria?
			Interdisciplinarios		Todo-6	¿Cómo influyen la violencia y los conflictos en los esfuerzos de preparación para desastres naturales de la escuela?
	¿Cuál ha sido el impacto de los riesgos naturales en la educación y en las escuelas, personal, estudiantes y comunidades? ¿Dónde?		H. Riesgo ambiental: terremoto		H.1	¿La escuela se ha visto afectada por terremotos en el pasado?
			I. Riesgo ambiental: inundación		I.1	¿La escuela se ha visto afectada por inundaciones en el pasado?
			J. Riesgo ambiental: deslizamiento de tierra y deslizamiento de lodo		J.1	¿La escuela se ha visto afectada por un deslizamiento de tierra o deslizamiento de lodo?
	¿Cuáles son las barreras para el acceso y cómo se ven afectadas por los diversos riesgos?		Interdisciplinarios		Todo-1	En su opinión, ¿cuáles son los desafíos o riesgos más importantes para la educación y la comunidad escolar (estudiantes, maestros, etc.)?
					Todo-7	¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes abandonan o quedan excluidos de la educación?
	¿Cuáles son las políticas nacionales más relevantes que se basan en la educación y su relación con los principales riesgos contextuales?		Interdisciplinarios		Todo-5	¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
¿Cuáles son los factores de resiliencia que influyen positivamente en el acceso, la seguridad y la calidad de la educación? ¿Cómo se pueden reforzar estos factores?	¿Cuáles son las fuentes de cohesión, cooperación y resiliencia en los sistemas educativos, escuelas, alumnos y sus comunidades?		A. Riesgo interno: Violencia escolar por razones de género (SRGBV)		A.3	¿Qué hace la escuela para reducir la incidencia de la violencia escolar por razones de género (SRGBV)?
			B. Riesgo interno: Violencia de pandillas		B.3	¿De qué manera los estudiantes, los maestros y el personal permanecen a salvo y gestionan el riesgo de las pandillas en las escuelas?
			C. Riesgo interno: Clima escolar negativo		C.3	¿Qué tipos de recursos y materiales tiene aquí en la escuela, y son suficientes?
			D. Riesgo externo: Violencia de pandillas		D.3	¿Qué hacen los estudiantes y los maestros para mantenerse a salvo del fuego cruzado a causa de la violencia de pandillas en el camino desde y hacia la escuela?
			E. El riesgo externo: Conflicto armado		E.3	¿Qué hacen los estudiantes y los maestros para mantenerse a salvo del fuego cruzado a causa de conflictos en el camino desde y hacia la escuela?
			F. Riesgo externo: Educación bajo ataque		F.3	¿Qué hacen los estudiantes y los maestros para mantenerse a salvo de los grupos extremistas en el camino desde y hacia la escuela?
			G. Riesgo externo: Violencia incidental		G.3	¿Qué hacen normalmente los estudiantes y los maestros para mantenerse a salvo de la violencia incidental en el camino desde y hacia la escuela?
			H. Riesgo ambiental: terremoto		H.3	¿El edificio escolar está construido de acuerdo con los estándares de resistencia a terremotos?

Pregunta	Subpregunta	Revisión de datos secundarios	Herramienta 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar	La Herramienta 9 indica que los datos secundarios y de alto riesgo no son suficientes	Herramienta 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar Grupos de enfoque (FGD)/Entrevistas con informantes clave (KII) *(Consulte la herramienta completa para ver las opciones completas de texto y respuesta de preguntas, y grupos objetivo).*	
			I. Riesgo ambiental: inundación		I.3	¿El edificio escolar está construido de acuerdo con los estándares de resistencia a inundaciones?
			J. Riesgo ambiental: deslizamiento de tierra y deslizamiento de lodo		J.3	¿El edificio está construido de acuerdo con las normas de resistencia a deslizamientos de tierra o de una manera resistente a los deslizamientos de tierra?
			K. Riesgo ambiental: salud y epidemias		K.3	¿Qué tipo de plan o protocolo de preparación tiene la escuela para responder ante la amenaza de una epidemia?
			L. Riesgo ambiental: desnutrición y hambruna		L.3	¿Qué tipo de plan o protocolo de preparación tiene la escuela para reducir el riesgo de desnutrición o inseguridad alimentaria y responder ante una crisis?
			Interdisciplinarios		Todo-4	En su opinión, ¿cuáles son las cosas más importantes que están haciendo las comunidades escolares para mejorar la seguridad y mantener a los niños y jóvenes en la escuela?
					Todo-8	¿A quién se dirige usted en caso de dificultad?
	¿Qué función desempeñan los padres para apoyar o debilitar la resiliencia de los alumnos y de la comunidad escolar?		B. Riesgo interno: Violencia de pandillas		B.2	¿De qué manera los padres ayudan a los estudiantes a mantenerse a salvo y aprender?
			Interdisciplinarios		Todo-4	En su opinión, ¿cuáles son las cosas más importantes que están haciendo las comunidades escolares para mejorar la seguridad y mantener a los niños y jóvenes en la escuela?
¿Cuáles son algunos de los riesgos y oportunidades clave para considerar para una estrategia y programación de la USAID más efectivas?			Interdisciplinarios		Todo-5	¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación? ¿Qué apoyo se necesita de los donantes principales, en particular de la USAID?
						Este artículo requiere el análisis de los datos obtenidos anteriormente y la formulación de preguntas específicas a la situación local.

HERRAMIENTA 9

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE REVISIÓN DE LA COMUNIDAD ESCOLAR

RESUMEN

- Guía el análisis de datos secundarios para fundamentar la recopilación de datos primarios
- Fuentes de datos: Utiliza documentos de antecedentes relevantes y debates preliminares con expertos (consulte HERRAMIENTA 7: Matriz de documentos y recursos clave)
- La herramienta debe utilizarse para cada RERA
  - Metodología: Finalización rápida de las rúbricas de evaluación
  - Enfoque conceptual: Comprender y clasificar los principales riesgos para la educación y las comunidades escolares seguras
  - Documento interno que fundamenta la decisión del equipo de RERA acerca de los parámetros y sitios de recopilación de datos de campo

DESCARGAR PLANTILLA DE LA HERRAMIENTA 9

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- El equipo de RERA debe completar una rúbrica de evaluación para cada área o región geográfica relevante bajo investigación para identificar el nivel de los riesgos específicos.

HERRAMIENTA 9: RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE REVISIÓN DE LA COMUNIDAD ESCOLAR

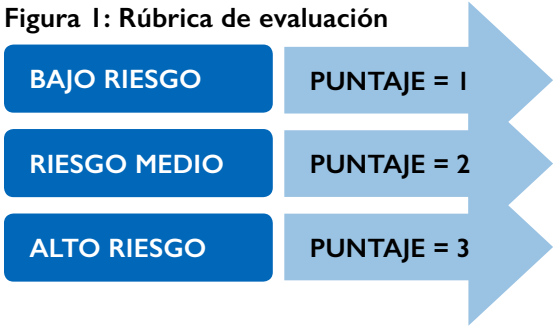
PROPÓSITO

La rúbrica de evaluación guía el análisis de datos secundarios para fundamentar el alcance y el enfoque de la recopilación de datos primarios. Al analizar las perspectivas de los datos secundarios (como los informes existentes o las entrevistas a expertos), la rúbrica proporciona un marco sistemático para evaluar los principales riesgos para las comunidades escolares y el aprendizaje seguro. Ayuda a identificar las comunidades escolares y los riesgos contextuales que pueden requerir investigación adicional a través del trabajo de campo limitado (ver **HERRAMIENTA 10: Herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar**). La rúbrica de evaluación ayuda a fundamentar una decisión sobre a) si persisten las brechas de datos adicionales después de la revisión de datos secundarios y, de ser así, b) dónde realizar una recopilación limitada de datos primarios y c) qué preguntas de la Herramienta 10 se pueden usar durante esa recopilación limitada de datos primarios.

DESCRIPCIÓN

La rúbrica de evaluación es una herramienta interna que el equipo de RERA debe completar para cada área o región geográfica relevante bajo investigación para identificar el nivel de ciertos tipos de riesgo.[5] La rúbrica de evaluación se divide en secciones enfocadas en categorías de riesgo específicas, [6] y cada sección contiene tres declaraciones que pueden calificarse como uno (riesgo bajo), dos (riesgo medio) o tres (riesgo alto), según las condiciones regionales.

Figura 1: Rúbrica de evaluación



Aunque la rúbrica de evaluación es simplemente una herramienta para respaldar los siguientes pasos para la recopilación de datos primarios en base a la revisión preliminar de la evidencia de datos secundarios, el equipo de RERA puede analizar los criterios para determinar una clasificación de riesgo del ejercicio. El riesgo se interpreta como la posibilidad de daño, y la evaluación de riesgos tiene en cuenta tanto la *posibilidad* o probabilidad de daño (o un evento) y el posible ***impacto*** o gravedad de ese daño (o evento). La siguiente matriz de riesgos básica se utiliza comúnmente en la gestión de riesgos y puede proporcionar un marco simple e ilustrativo para determinar el nivel de riesgo en una región determinada.

5 Si las regiones bajo investigación tienen factores de riesgo similares, se puede completar una lista de control para todas las regiones.

6 Estas categorías de riesgo se basan en el trabajo del Grupo de Trabajo SLE de USAID ECCN.

Figura 2: Matriz de riesgos

IMPACTO	Alto	Bajo	Medio	Alto
	Medio	Bajo	Medio	Medio
	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo
		Bajo	Medio	Alto
		PROBABILIDAD		

En general, se debe considerar una región o área geográfica que reciba un puntaje más alto en la rúbrica para incluirla en la muestra de escuelas para la fase de trabajo de campo comunitario escolar posterior.[7] La rúbrica de evaluación también ayuda en la selección de preguntas para emplear durante la recopilación de datos de la comunidad escolar. El equipo de RERA, en consulta con la misión de USAID, debe analizar y acordar el umbral específico para una investigación adicional. Otros factores desempeñarán una función en esta decisión, incluida la Estrategia de cooperación para el desarrollo del país de USAID, los objetivos de programación y la cobertura de USAID, las prioridades nacionales, el entorno operativo y los recursos disponibles.

Como se explica en la descripción del kit de herramientas de RERA, algunos RERA no requerirán la recopilación de datos primarios adicionales sobre cada tipo de riesgo identificado, siempre que haya disponible suficientes datos secundarios recientes y específicos de la región. La recopilación de datos primarios solo debe realizarse para ciertos temas si a) existe un alto riesgo y b) hay datos secundarios insuficientes sobre ese riesgo. La herramienta 10 proporciona la metodología específica y las preguntas recomendadas para todas las brechas.

7 Tenga en cuenta que la rúbrica de evaluación es simplemente una herramienta para apoyar la toma de decisiones por parte del equipo de RERA. No debe considerarse una herramienta cuantitativa de análisis de datos ni una evaluación definitiva del riesgo que debería determinar una decisión.

Orientación para la rúbrica de evaluación: Esta rúbrica de evaluación se completa basándose en la investigación documental preliminar. Cite o indique las fuentes para cada clasificación. Los puntajes de cinco[8] o más por categoría (junto con los datos secundarios inadecuados recopilados durante la revisión inicial del documento) pueden indicar la necesidad de un seguimiento adicional en forma de recopilación de datos primarios y análisis usando partes de la Herramienta 10.

Categoría de riesgo	Problema específico	Fuente de datos Identifique la fuente utilizada para evaluar el nivel de riesgo *(proporcione el autor, el título del artículo y la fecha de publicación o, para entrevistas de expertos, proporcione el nombre, título y fecha de discusión)*	Nivel de riesgo (1= bajo; 2= medio; 3 = alto)	Justificación de los puntajes	Puntaje total para la categoría de riesgo (3: riesgo bajo; 9: riesgo alto)
A. Interno: Violencia escolar por razones de género (SRGBV)	Los estudiantes enfrentan el riesgo de abuso físico, sexual o emocional de parte de los maestros.				
	Los estudiantes enfrentan el riesgo de abuso físico, sexual o emocional (incluida la intimidación) de parte de otros estudiantes.				
	Los estudiantes enfrentan el riesgo de que los maestros usen castigos corporales (golpes, realizar trabajo duro, quedarse parados al sol, etc.).				
B. Interno: Violencia de pandillas o grupos armados	Los estudiantes enfrentan el riesgo de violencia por parte de pandilleros o grupos armados en las escuelas.				
	Los estudiantes enfrentan el riesgo de ser reclutados por pandilleros o grupos armados en las escuelas.				
	Los maestros/el personal enfrentan el riesgo de violencia por parte de pandilleros o grupos armados en las escuelas.				
C. Interno: Clima escolar negativo y no alentador	Los estudiantes y maestros tienen una percepción positiva en general de su escuela (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Los maestros generalmente se abstienen de estrategias disciplinarias punitivas para controlar el comportamiento, como el castigo corporal, suspensión y expulsión (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	La escuela tiene sillas, techos, paredes, mesas y pizarras suficientes y adecuadas para los estudiantes; baños para niñas; y una fuente de agua potable (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				

8 Como alternativa, el equipo de RERA puede determinar el umbral con la justificación claramente explicada en el informe final de RERA.

Categoría de riesgo	Problema específico	Fuente de datos Identifique la fuente utilizada para evaluar el nivel de riesgo *(proporcione el autor, el título del artículo y la fecha de publicación o, para entrevistas de expertos, proporcione el nombre, título y fecha de discusión)*	Nivel de riesgo (1= bajo; 2= medio; 3 = alto)	Justificación de los puntajes	Puntaje total para la categoría de riesgo (3: riesgo bajo; 9: riesgo alto)
D. Externo: Atrapados en el fuego cruzado: violencia de pandillas	Los estudiantes y/o maestros enfrentan el riesgo de violencia de pandillas en el camino de ida y vuelta hacia la escuela.				
	Los estudiantes enfrentan el riesgo de ser reclutados por pandilleros en el camino de ida y vuelta hacia la escuela.				
	La escuela está en riesgo de ataque o control de pandillas.				
E. Externo: Atrapados en el fuego cruzado: conflicto armado	Los estudiantes y/o maestros enfrentan el riesgo de violencia por parte de grupos armados en el camino de ida y vuelta hacia la escuela.				
	Los estudiantes y/o maestros enfrentan el riesgo de secuestro o reclutamiento por parte de grupos armados o coerción por parte de grupos criminales en el camino de ida y vuelta hacia la escuela.				
	La escuela en sí está en riesgo de ataque o control por parte de grupos armados.				
F. Externo: Educación bajo ataque (antiescuela ideológico/extremista)	Los estudiantes enfrentan el riesgo de ser objetivos directos de violencia por parte de grupos o personas armadas (dentro de la escuela o en el camino de ida y vuelta hacia la escuela).				
	Los maestros enfrentan el riesgo de ser objetivos directos de violencia por parte de grupos o personas armadas (dentro de la escuela o en el camino de ida y vuelta hacia la escuela).				
	La escuela en sí está en riesgo de ser objetivo de violencia por parte de grupos o personas armadas.				

Categoría de riesgo	Problema específico	Fuente de datos Identifique la fuente utilizada para evaluar el nivel de riesgo *(proporcione el autor, el título del artículo y la fecha de publicación o, para entrevistas de expertos, proporcione el nombre, título y fecha de discusión)*	Nivel de riesgo (1= bajo; 2= medio; 3 = alto)	Justificación de los puntajes	Puntaje total para la categoría de riesgo (3: riesgo bajo; 9: riesgo alto)
G. Externo: Violencia incidental hacia y desde la escuela (por ejemplo, de miembros de la comunidad o miembros de la comunidad vecina)	Los estudiantes enfrentan el riesgo de violencia por parte de miembros de la comunidad y/o desconocidos (pandilla organizada o grupo/facción) en el camino de ida y vuelta hacia la escuela.				
	Los estudiantes enfrentan el riesgo de ser secuestrados por miembros de la comunidad y/o desconocidos (no relacionado con una pandilla organizada o grupo/facción) en el camino de ida y vuelta hacia la escuela.				
	Los maestros/el personal enfrentan el riesgo de intimidación, extorsión o reclutamiento forzoso para realizar actividades delictivas por parte de miembros de la comunidad y/o desconocidos (pandilla organizada o grupo/facción) en el camino de ida y vuelta hacia la escuela.				
H. Ambiental: Peligros geológicos: (terremoto, alud, tsunami, volcán)	Las escuelas y el área circundante están expuestos a peligros geológicos.				
	Las escuelas están construidas con materiales resistentes a peligros geológicos (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Las escuelas tienen planes de preparación para los peligros geológicos (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
I. Ambiental: Peligros relacionados con el agua (inundación, tormenta, oleada, sequía)	Las escuelas corren el riesgo de verse afectadas por peligros relacionados con el agua.				
	Las escuelas están construidas de manera que resisten los peligros relacionados con el agua (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Las escuelas tienen planes de preparación para los peligros relacionados con el agua (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				

Categoría de riesgo	Problema específico	Fuente de datos Identifique la fuente utilizada para evaluar el nivel de riesgo *(proporcione el autor, el título del artículo y la fecha de publicación o, para entrevistas de expertos, proporcione el nombre, título y fecha de discusión)*	Nivel de riesgo (1= bajo; 2= medio; 3 = alto)	Justificación de los puntajes	Puntaje total para la categoría de riesgo (3: riesgo bajo; 9: riesgo alto)
J. Ambiental: Incendio (incendios forestales)	Las escuelas y el área circundante están en riesgo de incendios forestales.				
	Las escuelas se construyen de manera resistente a los incendios forestales (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Las escuelas tienen planes de preparación para incendios forestales (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
K. Ambiental: Peligros relacionados con el viento (ciclones, tormentas de viento, tormentas de arena)	Las escuelas y el área circundante están expuestos a peligros relacionados con el viento.				
	Las escuelas se construyen de manera resistente a los peligros relacionados con el viento (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Las escuelas tienen planes de preparación para los peligros relacionados con el viento (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
L. Ambiental: Peligros químicos, biológicos, radiológicos y nucleares	Las escuelas y el área circundante están expuestas a peligros químicos, biológicos fabricados, radiológicos o nucleares.				
	Las escuelas están construidas de una manera resistente a los peligros químicos, biológicos fabricados, radiológicos o nucleares (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Las escuelas tienen planes de preparación para peligros químicos, biológicos fabricados, radiológicos o nucleares (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
M. Ambiental: Salud y epidemias	El área está en riesgo de epidemias o crisis de salud.				
	Las escuelas cuentan con medidas de seguridad para identificar o proteger contra epidemias o crisis de salud solamente dentro del ámbito escolar (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Las escuelas tienen planes de preparación para responder cuando los estudiantes/el personal enfrentan el riesgo de epidemias o crisis de salud en la comunidad o región circundante (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				

Categoría de riesgo	Problema específico	Fuente de datos Identifique la fuente utilizada para evaluar el nivel de riesgo *(proporcione el autor, el título del artículo y la fecha de publicación o, para entrevistas de expertos, proporcione el nombre, título y fecha de discusión)*	Nivel de riesgo (1= bajo; 2= medio; 3 = alto)	Justificación de los puntajes	Puntaje total para la categoría de riesgo (3: riesgo bajo; 9: riesgo alto)
N. Ambiental: Desnutrición y hambruna	El área está en riesgo de desnutrición o hambruna.				
	Las escuelas cuentan con medidas de seguridad para identificar o proteger contra la desnutrición y hambruna solamente dentro del ámbito escolar (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
	Las escuelas tienen planes de preparación para responder cuando los estudiantes/el personal enfrentan el riesgo de desnutrición o hambruna en la comunidad o región circundante (p. ej. planes de alimentación) (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
O. Interdisciplinario: Trauma relacionado con la violencia sexual y de género (SGBV) (p. ej., mutilación/ablación genital femenina (M/AGF), violencia escolar por razones de género (SRGBV)	Los estudiantes corren riesgo de sufrir violencia sexual y de género (SGBV) en la escuela y/o fuera de la escuela.				
	Los maestros/el personal corren riesgo de sufrir violencia sexual y de género (SGBV) en la escuela y/o fuera de la escuela.				
	Las escuelas tienen mecanismos de apoyo psicosocial para los estudiantes y maestros en riesgo de violencia sexual y de género (SGBV) (p. ej., las niñas tienen maestras con quien hablar) (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				
P. Interdisciplinario: Trauma relacionado con conflictos, desastres o epidemias (p. ej., sequía, hambre, violencia)	Los estudiantes están en riesgo de problemas psicosociales y de salud mental relacionados con desastres, conflictos, violencia o epidemias de salud.				
	Los maestros/el personal están en riesgo de problemas psicosociales y de salud mental relacionados con desastres, conflictos, violencia o epidemias de salud.				
	Los estudiantes y maestros tienen acceso a mecanismos de apoyo psicosocial relacionados con la violencia o los desastres (p. ej., las niñas tienen maestras con quien hablar) (ingrese 1 si la respuesta es sí, 3 si es no).				

HERRAMIENTA 10

HERRAMIENTA DE TRABAJO DE CAMPO DE LA COMUNIDAD ESCOLAR

RESUMEN

DESCARGAR PLANTILLA DE LA HERRAMIENTA 10

- Guía la recopilación de datos primarios
- Duración: Una a dos semanas
- Muestra: Muestra limitada y objetiva de comunidades escolares que captura, de la forma más precisa posible, los diferentes tipos de comunidades que pueden incluirse en la programación en curso y futura
- Enfoque conceptual: Comprender la interacción dinámica y bidireccional entre las comunidades escolares y los riesgos contextuales y los factores detrás de la resiliencia de la comunidad escolar a estos riesgos
- Encuestados objetivo: Estudiantes, adolescentes no escolarizados, maestros y personal de la escuela, padres, organizaciones comunitarias y no gubernamentales locales, instituciones/líderes religiosos, gobierno local
- Metodología de recopilación de datos: Cualitativa (debates de grupos de enfoque, entrevistas con informantes clave)
- Realizar un ejercicio de capacitación exhaustivo con el equipo de campo (garantizar la comprensión de todos los temas presentados en esta herramienta)
- Realizar el piloto de campo con todas las preguntas y grupos que se encontrarán en la actividad real de investigación

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Matriz de preguntas
- Plantilla de formulario de campo
- Pautas éticas del recopilador de datos y código de conducta
- Formularios de consentimiento informado
- Formularios de permiso de padres/maestros para niños

MATERIALES ADICIONALES NECESARIOS

- Plantillas de formularios de campo adaptados (una para cada pregunta)
- Papel para rotafolio, marcadores, caballete/cinta o tachuelas (para colgar el papel)

HERRAMIENTA 10: HERRAMIENTA DE TRABAJO DE CAMPO DE LA COMUNIDAD ESCOLAR

PROPÓSITO

CS

La herramienta de RERA para el trabajo de campo de la comunidad escolar guía la recopilación sistemática de datos en una muestra limitada y objetiva de las comunidades escolares de una manera que se adapta al contexto. La herramienta genera información utilizando métodos mayormente cualitativos de entrevistas con informantes clave (key informant interviews, KII) y debates de grupos de enfoque (focus group discussion, FGD) para ofrecer conocimientos críticos sobre la dinámica compleja y matizada de los riesgos contextuales y su interacción bidireccional con las comunidades escolares.

Los datos y conclusiones de esta muestra limitada y objetiva no pretenden ser generalizables para todas las escuelas de un país. Sin embargo, la herramienta puede ofrecer conocimientos cruciales sobre las relaciones complejas y dinámicas entre los riesgos contextuales existentes y las comunidades escolares seleccionadas (estudiantes, familias, maestros y personal y localidades circundantes) y complementar los hallazgos de los datos secundarios. Estas perspectivas también pueden indicar dónde se necesita una investigación más exhaustiva.

PREPARACIÓN PARA LA RECOPILACIÓN DE DATOS

La metodología de la herramienta de trabajo de campo de la comunidad escolar está diseñada para ser sistemática, pero lo suficientemente simple, como para que las personas que solo tienen experiencia básica en investigación puedan administrar la herramienta y obtener evidencia detallada y bien organizada adaptada al contexto y dentro del corto plazo del RERA. Al menos dos personas, un facilitador y un encargado de tomar notas, serán necesarias para cada grupo de enfoque (FGD); idealmente, habrá al **menos una mujer en el equipo** para garantizar que las mujeres encuestadas se sientan cómodas al hablar de ciertos problemas. También es importante tener en cuenta que un investigador con más experiencia puede ser menos capaz de solicitar información de los participantes que un investigador más joven; estos intercambios deben considerarse y reconocerse claramente como posibles limitaciones metodológicas. ✔

Se deben tomar decisiones sobre a) dónde realizar la recopilación de datos, b) con quién, y c) qué preguntas formular. **HERRAMIENTA 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar** ayudará con este proceso; para cada área o región geográfica para la cual se preparó una rúbrica de evaluación, cualquier tema que se identificó como de alto riesgo y que carece de datos secundarios suficientes debe explorarse más con la recopilación de datos primarios. El equipo de RERA también debe seleccionar ubicaciones y personas **a través de consultas con socios clave,** entre ellos la misión de USAID. ✔

Ética

Dicha investigación requiere prestar especial **atención a las pautas éticas** según la orientación de USAID ADS 200, y más específicamente para investigaciones con poblaciones vulnerables, jóvenes y temas de naturaleza sensible, según las pautas éticas típicas proporcionadas por la Asociación Estadounidense de Sociología (American Sociological Association, ASA) y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Básicamente, los beneficios de la investigación deben superar claramente cualquier posible riesgo (de perjudicar a los sujetos humanos) de la investigación; además, todos los sujetos humanos deben estar completamente informados sobre el propósito de la investigación, su función en la investigación, los tipos de preguntas que se les harán (y que algunos serán de naturaleza sensible y podrían ser molestas) y deben estar claramente conscientes de que no están bajo presión para participar en la investigación. Antes de cualquier recopilación de datos, se requiere la autorización a través de la Junta de Revisión Institucional (Institutional Review Board, IRB) de la organización que realiza la investigación. ✔

El equipo de RERA deberá facilitar los debates y entrevistas con el **el nivel más alto de tacto y profesionalismo** así como con sensibilidad al conflicto. El equipo también deberá adaptar su enfoque a las diversas necesidades y capacidades de los participantes. **Es imperativo obtener el consentimiento informado de todos los participantes para esta actividad.** En los anexos se pueden encontrar pautas detalladas y ejemplos de formularios de consentimiento informado. ✔ ✔

CS

Capacitación

El equipo de campo debe someterse a un **ejercicio de capacitación** para familiarizarse con la metodología de investigación cualitativa de campo, así como para profundizar en los aspectos específicos de las preguntas y los debates que tendrán lugar dentro de cada comunidad de campo. Se espera que el líder del equipo de RERA planifique el evento de capacitación, utilizando a los miembros de su equipo según sea necesario para garantizar que cualquier persona que se vaya a poner en contacto con los estudiantes, maestros y otros miembros de la comunidad escolar esté bien capacitada sobre la metodología y la ética de investigación. A continuación, se proporciona un resumen recomendado para un día completo de capacitación en la oficina.

Herramienta 10: Herramienta del RERA para el trabajo de campo de la comunidad escolar
Capacitación del equipo de campo
Ejemplo de agenda

Duración: Un día completo en la oficina (ocho horas, incluidos los descansos)

Participantes: Cualquier persona que tenga un rol en el ejercicio de la investigación, es decir, todo el equipo de investigación de campo que visitará las comunidades escolares (incluidos los intérpretes, si es necesario). Cualquier persona que asuma el liderazgo en esta actividad de investigación o que sea autor del informe debe revisar el kit de herramientas en profundidad, incluidos los materiales de capacitación, y dirigir la actividad de capacitación. También puede ser prudente completar primero la investigación documental y completar la lista de control a fin de agilizar la capacitación para la recopilación de datos primarios. El siguiente esquema está diseñado como guía únicamente; no dude en hacerle adaptaciones y acortar o prolongar el tiempo de capacitación según las necesidades del equipo de campo.

Materiales: Conjuntos impresos de formularios de campo para grupos de enfoque (FGD) y entrevistas con informantes clave (KII) para cada miembro del equipo, bolígrafos y lápices, rotafolios, marcadores, computadoras con Excel, base de datos cualitativa y PPT de capacitación descargados, proyector para el PPT de capacitación

1) Descripción general (45 min)
    a) Propósito de la investigación/preguntas abiertas de investigación
    b) Descripción general de metodología, incluidos los detalles de la metodología sobre el terreno
    c) Tipos de preguntas y debates en la investigación de campo
    d) Ética de la investigación
2) Ingreso al campo (15 min)
    a) Hacer contacto
    b) Selección de participantes/encuestados
    c) Planificación de actividades de investigación
3) Toma de notas y codificación (45 min)
    a) Introducción a los formularios de campo
    b) Consejos para los encargados de tomar notas

DESCANSO (15 min)

4) Debates de grupos de enfoque (2 horas)
    a) Tipos de preguntas: abiertas y ciegas
    b) Repasar las preguntas del grupo de enfoque (FGD) y explicar la lógica detrás de cada pregunta
    c) Compartir consejos para hacer los debates de grupos de enfoque (FGD); proporcionar ejemplos
    d) Practicar debates de grupos de enfoque (FGD) simulados como grupo (con codificación y toma de notas)
    e) Compartir notas y reflexionar sobre las mejoras

ALMUERZO (1 hora)

5) Entrevistas con informantes clave (1,75 horas)
    a) Repasar las preguntas de las entrevistas con informantes clave (KII) y explicar la lógica detrás de cada pregunta
    b) Compartir consejos para hacer las entrevistas con informantes clave (KII); proporcionar ejemplos
    c) Practicar las entrevistas con informantes clave (KII) como grupo (con codificación y toma de notas)
    d) Compartir notas y reflexionar sobre las mejoras

DESCANSO (15 min)

6) Ingresar notas y códigos en la base de datos (1 hora)
    a) Cómo ingresar notas y códigos
    b) Cómo navegar por las pestañas
    c) Cómo filtrar los datos

CS

Piloto de campo

Después del día completo de capacitación del equipo de campo en la oficina, **se debe realizar un piloto de campo** para garantizar que a) los miembros del equipo de campo tengan experiencia en vivo en el uso de las herramientas, y b) las preguntas se hagan de una manera que tenga sentido para los participantes (en términos de traducción, redacción y adecuación), de modo que la información deseada sea la información que se obtiene. Se debe llevar a cabo un piloto de campo con una muestra de participantes aproximadamente análoga a los que se encontrarán en el campo: jóvenes y adultos, hombres y mujeres, e idealmente algunos maestros y personal escolar. Todos los protocolos que se seguirán en la investigación de campo principal deben seguirse durante el piloto de campo, lo que incluye el cumplimiento de la ética de investigación, aunque se les informará a los participantes que los datos recopilados no se utilizarán de ninguna manera excepto para ayudar al equipo de campo a prepararse para la recopilación de datos reales. Si es necesario, se debe realizar un segundo piloto de campo, siguiendo las revisiones necesarias a las herramientas de campo y la capacitación adicional del equipo de campo.

SELECCIÓN DEL SITIO DE RECOPILACIÓN DE DATOS

La elección de los sitios de la comunidad escolar para la recopilación de datos primarios está guiada por la revisión preliminar de los datos secundarios y las consultas con socios clave, como la Misión de USAID y los socios nacionales. Durante la revisión de los datos secundarios, el equipo de RERA debe considerar los siguientes factores al decidir sobre los sitios de recopilación de datos primarios:

- Brechas en el conocimiento sobre múltiples subpreguntas dentro de las preguntas principales (ver **HERRAMIENTA 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar**)
- Comunidades escolares que presentan niveles comparativamente altos de riesgo contextual y niveles bajos (o altos) de resiliencia
- Comunidades escolares que son de particular importancia o relevancia para las estrategias y programación de USAID
- Comunidades escolares que son relativamente desconocidas y/o distintas de otras comunidades dentro del país (por ejemplo, altas proporciones de personas desplazadas, presencia de industrias extractivas, proximidad a la frontera del país, estado rural/urbano)
- Opiniones de los actores clave, principalmente la Misión de USAID y los socios nacionales (como el Ministerio de Educación)

Es probable que el equipo de RERA deba hacer concesiones al decidir sobre los sitios de recopilación de datos primarios. Pueden surgir factores como la distancia entre los sitios, entornos operativos no permisivos o de alto riesgo e imperativos políticos, que requieren que el equipo de RERA modifique su estrategia de muestreo. Las concesiones que se realicen deben ser reconocidas y se deben entender claramente como limitaciones metodológicas en el análisis subsiguiente y el informe final, más allá de las limitaciones ya comprendidas de un análisis cualitativo rápido.

Dado que el RERA tiene como objetivo comprender a las comunidades escolares de manera sistémica, el equipo de RERA debe tratar de seleccionar intencionalmente *al menos* dos escuelas en una muestra comunitaria más amplia. Visitar solo un sitio en una comunidad conlleva el riesgo de tergiversar la situación de la comunidad en general si ese sitio es atípico de alguna manera. Recopilar y analizar datos de dos centros proporcionará un mayor grado de confirmación (o no) de que los sitios son mayoritariamente representativos de la comunidad más amplia, teniendo en cuenta que los datos recopilados no pueden ser estadísticamente significativos. Si el tiempo y los recursos lo permiten, visitar más comunidades escolares enriquecerá los datos recopilados.

CS

METODOLOGÍA DE RECOPILACIÓN DE DATOS

Entrevistas con informantes clave

Las entrevistas con informantes clave ayudan a proporcionar una descripción general de la situación y a indagar en asuntos o temas específicos en mayor detalle. La obtención intencional de muestras debe utilizarse para llegar a los encuestados que tienen una experiencia en particular. La selección de informantes clave debe ser **diversa y representativa** (especialmente, lo más posible, en términos de género) y capturar vistas divergentes. Las entrevistas con informantes clave también apoyan la identificación de documentos de antecedentes adicionales e, idealmente, la verificación de los hallazgos de los debates de grupos de enfoque.

Debates de grupos de enfoque

Los debates de grupos de enfoque ayudan a comprender en profundidad una situación y pueden confirmar los hallazgos de las entrevistas con informantes clave. Brindan la oportunidad de reunir a múltiples partes interesadas al mismo tiempo. Los debates deben indicar opiniones compartidas y divergentes. Los participantes también deben ser **diversos y representativos.** El equipo de RERA debe identificar a los participantes del grupo de enfoque (FGD) a través de una selección aleatoria para hacer que la muestra sea más representativa de cada tipo de encuestado. Sin embargo, si esto no es posible, también se puede usar un muestreo intencional o de conveniencia.

Se requiere especial atención al conflicto y a la sensibilidad de género al formar los grupos, y pueden ser necesarios grupos que compartan similitudes (p. ej., grupos de enfoque de un género o de un grupo étnico específico) para evitar que ciertos participantes se sientan incómodos o permanezcan en silencio. Los estudiantes que participen en debates de grupo de enfoque deben estar separados por género, y el género de los miembros del equipo de RERA que faciliten estos debates de grupo de enfoque debe reflejar el género de ese grupo. Estos pasos ayudan a crear confianza, fomentan las respuestas más sinceras posibles y suscitan las experiencias y percepciones diferenciadas de las niñas y los niños.

PREGUNTAS SOBRE EL TRABAJO DE LA COMUNIDAD ESCOLAR

Una vez que el equipo de RERA haya completado la investigación documental y haya decidido qué sitios de la comunidad escolar se van a incluir en la muestra de recopilación de datos primarios, debe seleccionar las preguntas específicas de investigación de la matriz de preguntas que se encuentra a continuación para usar en grupos de enfoque (FGD) y entrevistas con informantes clave (KII). La **elección de preguntas debe realizarse en colaboración con la Misión de USAID y los actores clave, incluido el Ministerio de Educación.** La selección de preguntas se puede determinar mediante las siguientes consideraciones:

- los principales riesgos contextuales en el país y en la muestra de la comunidad escolar
- brechas de conocimiento identificadas con la investigación documental y entrevistas con informantes clave
- Prioridades estratégicas y de programación de USAID

El equipo de RERA debe adaptar las preguntas seleccionadas **al contexto y** ponerlas a prueba en el campo. El equipo de RERA también debe traducir todas las preguntas a los idiomas locales, según sea necesario. Específicamente, el equipo de RERA debe realizar traducciones inversas para garantizar que las traducciones finales a los idiomas locales conserven su intención original y recopilar los datos relevantes.

La matriz de preguntas sirve como una plantilla de preguntas de debate recomendadas sobre los temas identificados en la rúbrica de evaluación, que se realizarán en debates de grupos de enfoque (FGD) y entrevistas con informantes clave (KII). **Estructurada de acuerdo con los riesgos contextuales,** la matriz incluye opciones de preguntas y respuestas particulares para varios tipos de encuestados. Cada categoría de riesgo tiene una letra correspondiente y un número de pregunta de discusión; estas categorías corresponden a las categorías de riesgo utilizadas en la rúbrica de evaluación. El tipo de encuestado que se prevé que responda a las preguntas particulares se indica en la columna

CS

"Grupo(s) objetivo/Tipo de encuestado: Preguntas realizadas (X)" de la derecha. Cada serie de preguntas incluye preguntas adicionales o de seguimiento que ayudan al usuario a comprender más completamente el tipo de preguntas previstas, así como las instrucciones para el facilitador en cursiva.

Todos los debates de grupos de enfoque y entrevistas con informantes clave deben comenzar con cualquiera de las preguntas interdisciplinarias que no hayan sido tratadas lo suficiente a través de la revisión de datos secundarios (determinada al completar la **HERRAMIENTA 9: Rúbrica de evaluación de revisión de la comunidad escolar**). Estas sirven como preguntas principales y están diseñadas para iniciar la conversación amablemente con observaciones amplias.

La herramienta está prevista para adaptarse al contexto:

- Los usuarios pueden seleccionar las categorías de riesgo relevantes y las series de preguntas y opciones de respuesta correspondientes.
- El equipo de RERA puede ajustar las preguntas (y opciones de respuesta) al contexto local, que puede presentar sensibilidades únicas y, como las preguntas, debe traducirse a los idiomas locales.
- La secuenciación de las preguntas se puede reordenar; sin embargo, se sugiere que la primera pregunta general se utilice como la pregunta principal.

Además de la pregunta principal (en negrita), los bloques de preguntas incluyen instrucciones para el facilitador/encargado de tomar notas en cursiva y corchetes, y preguntas de seguimiento en texto simple, que deben hacerse siempre que el debate no haya cubierto estos puntos. Para cada respuesta, el encargado de tomar notas debe indicar qué votó la persona o su tipo de respuesta (de acuerdo con las categorías proporcionadas) y luego su explicación detallada con citas directas.

También es importante agregar un "lente de género" a cada una de las preguntas, particularmente en las áreas donde hay desigualdades de género marcadas. Esto significa que para cada pregunta (a menos que ya esté preguntando específicamente sobre el género), el facilitador simplemente debe preguntar: "¿Cómo difiere la situación para hombres y mujeres?"

También puede ser útil considerar hacer cada pregunta de una manera que se centre menos en el problema y más en la solución (y, por lo tanto, obtener información sobre el problema, pero con un enfoque más positivo). Por ejemplo, la pregunta "¿Cuáles son los principales riesgos?" podría abordar el tema preguntando: "¿Cuáles son algunas de las maneras en que la comunidad ha superado los riesgos? Explique esos riesgos y cómo se superaron". Las preguntas no han sido reformuladas de esta manera para que sean lo más claras posible para los investigadores, pero considere adaptarlas si generarían una conversación más activa.

Casilla 1: El rol del facilitador

La calidad de los datos recopilados depende en gran medida del grado en que el facilitador puede fomentar intercambios entre los diversos participantes. El facilitador modera y estimula el debate. Debe establecer y gestionar los objetivos, manejar la dinámica del grupo y trabajar dentro de las limitaciones de tiempo.

Ejemplos de preguntas de sondeo y preguntas para estimular el debate:

¿Qué quiere decir cuando dice…?
¿Por qué piensa…?
¿Cómo sucedió esto?
¿Qué se siente con respecto a…?
¿Y qué pasó después?
¿Puede contarme más?
¿Puede decir algo más sobre eso?
¿Puede profundizar? No estoy seguro de que entiendo.
¿Puede dar un ejemplo?
Ajá...
Qué interesante…
Ya veo…
Expresiones de empatía: "Puedo ver por qué eso debe haber sido frustrante…"
Lenguaje corporal o gestos culturalmente apropiados

Procedimientos de grupos de enfoque: Un grupo de enfoque idealmente tendrá entre seis y ocho personas. La conversación debe continuar hasta que a) todos hayan hablado (o de alguna manera indiquen su opinión, p. ej., asintiendo) o b) no hay mucha variedad en las respuestas y todos parecen estar de acuerdo en general. En este punto, se pueden usar preguntas de seguimiento, pero no antes de que haya terminado la conversación sobre la pregunta principal. Esta medida es crucial: si bien esperamos que toda

la información que necesitamos surja espontáneamente, debemos asegurarnos de no continuar sin hablar de ciertos temas. Es importante tener en cuenta que esta no es simplemente una entrevista grupal, sino que debe ser una conversación activa en la que los participantes se sientan libres para hablar sobre el tema sin demasiada motivación del facilitador. No se notarán los identificadores. Los facilitadores del grupo de enfoque (FGD) harán dos tipos principales de preguntas:

- *Preguntas cerradas de votación ciega:* En estas preguntas, el facilitador le hará una pregunta al grupo y ellos deberán poner sus cabezas hacia abajo y levantar las manos para votar por respuestas específicas. Al votar, el facilitador o el encargado de tomar notas registrarán el conteo de respuestas en un rotafolio preparado para que todo el grupo lo vea. Al mismo tiempo, el encargado de tomar notas registrará las respuestas en sus notas. Cuando se complete la votación, los participantes observarán la tabla y el facilitador revisará cada respuesta y les pedirá a voluntarios que expliquen por qué dieron esas respuestas. Es fundamental que el facilitador no obligue a las personas a revelar sus respuestas, ya que el motivo de la votación ciega es permitir el anonimato. Sin embargo, el facilitador debe darles a todos la oportunidad de responder y alentar la conversación entre los miembros del grupo. Cuando finaliza la conversación y/o todos respondieron, debe continuar con las preguntas de seguimiento. La votación ciega se realiza no solo para garantizar la confidencialidad sino para reducir la probabilidad de que los encuestados brinden lo que creen que es la respuesta "normal" según lo que dicen sus colegas.
- *Preguntas abiertas:* En estas preguntas, el facilitador simplemente está planteando un tema a través de una pregunta y permitiendo que el grupo vaya directamente al debate. Para algunas preguntas, el facilitador puede usar un rotafolio para ayudar a los encuestados a visualizar la conversación. El facilitador debe alentar a todos en el grupo a que den su opinión para cada pregunta. Si parece que la mayoría de las personas tienen las mismas ideas u opiniones, el facilitador puede avanzar más rápidamente la conversación haciendo preguntas como "¿alguien tiene un motivo diferente" o "todos ustedes están de acuerdo con este punto? Si es así, levanten la mano". El punto es obtener información detallada y evaluar la variedad de opiniones en el grupo. En este punto, el encargado de tomar notas y el facilitador deben acordar la distribución relativa de las respuestas e indicar estas estimaciones en las notas (los formularios de notas tienen opciones de respuesta precategorizadas, incluido un espacio para "otro" en algunos casos). No es necesario que los números registrados sean exactos (como con la votación ciega) sino que pueden ser estimaciones del campo sobre el rango de las opiniones de los miembros del grupo. Además de registrar esta información, por supuesto, el encargado de tomar notas debe tomar notas detalladas sobre la conversación, las opiniones específicas que tienen las personas y sus motivos para tener esas opiniones. Todas las preguntas abiertas incluirán preguntas de seguimiento para hacer, indicadas en cada hoja. En algunos casos, las preguntas abiertas se pueden convertir en actividades para generar más interés por parte del grupo. Los investigadores deben considerar formas dinámicas de obtener la información que buscan. Un ejemplo sería que los participantes se paren en ciertas áreas de la sala para indicar su grado de acuerdo con una declaración determinada. Otro sería hacer que "voten" con fichas colocadas en ciertos vasos.

Procedimientos de entrevistas con informantes clave: Al igual que en los debates de grupos de enfoque, el equipo de RERA debe tratar, antes de comenzar con las entrevistas con informantes clave (KII), de identificar las preguntas relevantes de la matriz de preguntas para cada participante. También es posible que se necesiten preguntas adicionales. Teniendo en cuenta los límites de tiempo, dado que las entrevistas con informantes clave (KII) son más cortas que los debates de grupos de enfoque (FGD), el facilitador debe avanzar intencionalmente de una pregunta a la siguiente, pero debe asegurarse de hacer preguntas de seguimiento adicionales según sea necesario. Las preguntas de seguimiento pueden ser las subpreguntas incluidas en la matriz de preguntas, así como preguntas generales de sondeo (ver el Cuadro 2 a continuación). El encargado de tomar notas debe registrar los detalles de la conversación, incluidas las citas directas. En la medida de lo posible, el encargado de tomar notas también debe seleccionar la respuesta precategorizada apropiada para cada pregunta formulada.

La siguiente matriz está organizada primero con las preguntas interdisciplinarias generales y luego por categoría de riesgo, y ofrece preguntas sugeridas adaptadas a cada categoría de riesgo. Cada categoría tiene una serie de preguntas por separado. También se proporcionan opciones de respuesta para cada pregunta. Tenga en cuenta que, para cada categoría de riesgo, las preguntas se relacionan tanto con la naturaleza del riesgo o peligro como con los elementos y capacidades. El encargado de tomar notas del equipo de RERA debe anotar las respuestas y los comentarios detallados en tiempo real y debe planear revisar las notas con el facilitador después del debate para obtener más claridad y desarrollo. El equipo debe consultar esta tabla para ver las preguntas recomendadas según el tema y luego preparar las herramientas de campo adecuadas para usar durante la recopilación de datos primarios (consulte la página 111 para ver el ejemplo de una plantilla de formulario de campo recomendada para cada pregunta).

Matriz de preguntas

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
Todo-1	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	Cuénteme un poco sobre los principales desafíos que enfrenta esta comunidad en términos de acceso a la educación y ambientes de aprendizaje más seguros. Tendremos la oportunidad de hablar más sobre los problemas principales en detalle, pero por ahora me gustaría saber: **En su opinión, ¿cuáles son los desafíos o riesgos más importantes para la educación y la comunidad escolar (estudiantes, maestros, etc.)?** [*La pregunta de apertura está diseñada para iniciar la conversación; los problemas se investigarán con más profundidad más adelante, pero es importante que les permita a las personas decir lo que se les cruza por la mente. Tenga en cuenta en particular lo que mencionan primero o de manera más prominente, ¿es este el problema más importante que surgió en otro trabajo? Tenga en cuenta que no se debe utilizar el término riesgo; adáptelo según sea necesario para emplear los términos más relevantes y comprensibles.*]	a) Riesgos internos: Violencia escolar por razones de género (SRGBV) (incluye abuso sexual, físico, emocional, castigo corporal y hostigamiento) y/o violencia de pandillas b) Riesgos externos: conflicto y/o violencia de pandillas c) Riesgos ambientales: desastres naturales o emergencias de salud d) Trauma: relacionado con cualquiera de los otros riesgos e) Clima escolar general
Todo-2	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**En su opinión, ¿qué es lo que impulsa la división y el conflicto en su comunidad?** ¿Cuál es el rol del acceso (o la falta de acceso) a la educación de calidad en la división y el conflicto? Analice con más detalle los problemas que están involucrados.	a) Desigualdad/injusticia b) Ideología c) Ambición territorial d) Recursos naturales e) Otros
Todo-3	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿Qué cree que une a la comunidad pacíficamente?** ¿Sobre qué problemas o instituciones pueden ponerse de acuerdo las personas? ¿En qué problemas cooperan y colaboran las personas?	a) Educación/escuela b) Religión c) Niños d) Identidad local e) Deportes f) Cultura g) Nada

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
Todos-4	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**En su opinión, ¿cuáles son las cosas más importantes que están haciendo las comunidades escolares para mejorar la seguridad y mantener a los niños y jóvenes en la escuela?** ¿De qué manera participa la policía local para ayudar a las escuelas, estudiantes y maestros a mantenerse seguros? ¿Mejoras estructurales/físicas? ¿Aplicación de la ley/vigilancia policial? ¿Programas extracurriculares/ horario extendido/programas adaptados? ¿Esfuerzos conjuntos entre la escuela y la comunidad? ¿Actividades entre la escuela y los padres? ¿Calidad escolar? ¿Diálogo con los actores armados?	a) Educación/escuela b) Religión c) Niños d) Identidad local e) Deportes f) Cultura g) Nada
Todo-5	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿Qué apoyo se necesita del Ministerio de Educación?** ¿Qué hace actualmente el ministerio que sea útil o menos útil, específicamente en términos del acceso equitativo a la educación? ¿Qué políticas existen? ¿Qué políticas se necesitan? ¿Hay corrupción o prácticas rentistas, y cómo afecta esto al sector? ¿Apoya a los maestros o la capacitación docente?	a) Capacitación de maestros previa y durante el servicio b) Apoyo psicosocial para maestros y administradores c) Materiales d) Inversión en la planta física e) Cambios en el plan de estudios f) Cambio en políticas o sistemas g) Cambios en la ubicación de las escuelas h) Cambios en los estándares i) Ninguno
Todo-6	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿Cómo influyen la violencia y/o el conflicto en los esfuerzos de preparación ante desastres de la escuela** (para terremotos, inundaciones, emergencias de salud, inseguridad alimentaria, etc.)? ¿La violencia o el conflicto han limitado la respuesta ante desastres previos de alguna manera?	a) No tiene influencia b) Limita los simulacros de evacuación c) Limita las asociaciones d) Limita el mapeo de riesgos, las actividades fuera de la escuela e) Limita los recursos a la escuela

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
Todo-7	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿Cuáles son las principales razones por las que los estudiantes abandonan o quedan excluidos de la educación?** ¿Hay determinados grupos que son más afectados que otros? ¿Cuáles son algunas de las maneras en que se puede ayudar a los estudiantes a permanecer en la escuela o a recibir mejor atención?	a) Miedo/intimidación b) Falta de relevancia c) La familia se mudó d) Necesidad de trabajar/dinero e) Se unió a un grupo/pandilla armado f) Embarazo g) Matrimonio h) La escuela queda demasiado lejos o no existe i) Otro
Todo-8	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿A quién acude en tiempos de dificultad?** [*Esta es una votación ciega; pida al grupo que responda con la cabeza hacia abajo y levantando las manos. Escriba las respuestas en el rotafolio e invite a los participantes a analizar sus respuestas si lo desean, pero no los presione para que lo hagan*]	a) Madre b) Padre c) Hermana d) Hermano e) Tía/tío/abuelo f) Maestro g) Amigo/compañero de clase/compañero de equipo h) Grupo armado/miembro de la pandilla i) Otro modelo a seguir: Hombre *[Tomar nota]* j) Otro modelo a seguir: Mujer *[Tomar nota]*
Todo-9	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿Qué tipos de riesgos o problemas de seguridad existen en el país y qué instituciones gubernamentales, si las hubiera, ayudan a mitigar los riesgos?** ¿Son estables estas instituciones? ¿Efectivas? ¿Qué medidas ayudarían a mejorarlas?	a) El gobierno no hace nada o perjudica la situación b) El gobierno no hace nada c) El gobierno intenta, pero no es efectivo d) El gobierno hace las cosas bien o hace lo mejor que puede

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
Todo-10	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿Quiénes son los principales actores, organizaciones e instituciones del país y cómo las ve la sociedad?** ¿Qué tan estables o inestables son estas instituciones? ¿Cuál es el impacto de estos principales actores en la vida social, económica y política?	a) Mayormente positivo b) Algo positivo c) Algo negativo d) Mayormente negativo
Todo-11	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**Cuénteme sobre la función de la sociedad civil en la situación política, económica y social de su país.** ¿Cuáles son algunos de los principales actores de la sociedad civil en el país? ¿A quién o a qué representan? ¿Qué piensan las personas sobre la función y el potencial de la sociedad civil? ¿El gobierno permite un espacio para la sociedad civil? ¿El gobierno está influenciado por la sociedad civil?	a) Dinámica y eficaz b) Dinámica pero no eficaz c) Ni dinámica ni eficaz d) Otros
Todo-12	Interdisciplinario (relativo a todas las categorías de riesgo: posibles preguntas adicionales)	**¿Cuáles son los principales grupos demográficos del país? ¿Cuáles son algunos de los problemas relacionados con la desigualdad entre estos grupos (incluidas las mujeres y las personas desplazadas)?** ¿Algunos grupos están más en riesgo que otros? ¿Cuáles son algunos de los problemas sociales que enfrenta el país en general y estos grupos en particular?	a) La igualdad es fuerte b) Algunas desigualdades c) Muchas desigualdades

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
A.1	**A. Interno: SRGBV:** Estas preguntas abordan problemas dentro del ambiente escolar que dependen del género. Los niños y las niñas pueden experimentar estos problemas de manera diferente. Si bien algunos de los elementos pueden ser similares a las preguntas posteriores, el propósito de esta pregunta es indagar sobre la información específica de género.	**De los siguientes tipos de violencia escolar por razones de género (SRGBV), ¿cuáles ocurren en esta escuela regularmente?** Intimidación entre estudiantes Un estudiante que abusa sexualmente de otro estudiante Castigo corporal ¿Los maestros abusan de los estudiantes (emocionalmente, físicamente, sexualmente) o viceversa? [*Voto ciego: Pida al grupo que responda con la cabeza hacia abajo y levantando las manos. Escriba las respuestas en el rotafolio e invite a los participantes a analizar sus respuestas si lo desean, pero no los presione para que lo hagan*]	a) Intimidación entre estudiantes b) Un estudiante abusa sexualmente de otro estudiante c) Maestros utilizan castigos corporales/abusan físicamente de los estudiantes d) Maestros abusan emocionalmente de los estudiantes e) Maestros abusan sexualmente de los estudiantes f) Estudiantes abusan de los maestros de cualquier manera
A.2		**Si escucha sobre una estudiante víctima de violencia escolar por razones de género (SRGBV), ¿cómo lo denuncia (o, si nunca se ha enterado de un caso, qué haría)?** ¿Es diferente el mecanismo de denuncia según el tipo de abuso o quién está involucrado? ¿Qué respuesta se supone que debe producirse? ¿Qué respuesta se produce realmente? ¿Qué brechas de comunicación podrían prevenir la resolución de este problema?	a) No lo denuncio b) Caja de quejas/denuncias anónimas c) Comité de gestión escolar o similar d) Policía e) Otros
A.3		**¿Qué hace la escuela para reducir la incidencia de la violencia escolar por razones de género (SRGBV)?** Sea específico cuando hable sobre los tipos de violencia escolar por razones de género (SRGBV) ya analizados. ¿Estas acciones son exitosas? ¿Qué necesitaría para que tengan más éxito? ¿Cómo pueden ayudar los demás? ¿Qué brechas de comunicación podrían prevenir la resolución de este problema?	a) Talleres/reuniones de sensibilización en toda la escuela, carteles, etc. b) Códigos de conducta escolares c) Comités de maestros/estudiantes/padres d) Espacios seguros para niñas (por ejemplo, letrinas) e) Internalizar las actitudes y normas de género positivas f) La escuela no está haciendo nada

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
B.1	**B. Interno: Violencia de pandillas:** Estas preguntas se centran en la influencia y la presencia de pandillas dentro del entorno de aprendizaje. Las preguntas "externas" posteriores se centran en cómo las pandillas pueden afectar las áreas fuera de los centros de aprendizaje.	**¿Cómo influyen las pandillas en el ambiente dentro de la escuela (violencia/miedo)?** ¿Los estudiantes y maestros enfrentan riesgos únicos entre sí? Si es así, ¿cuáles son? ¿Las pandillas reclutan? Si es así, ¿cómo? ¿Por qué alguien se uniría? ¿Las pandillas influyen en la administración? ¿Quién está en riesgo de ser reclutado o convertirse en una víctima? [*Voto ciego: Pida al grupo que responda con la cabeza hacia abajo y levantando las manos. Escriba las respuestas en el rotafolio e invite a los participantes a analizar sus respuestas si lo desean, pero no los presione para que lo hagan*]	a) Intimidación/riesgos b) Violencia física real contra estudiantes/maestros que no están en pandillas c) La violencia física real entre pandillas pone a los estudiantes/maestros en riesgo d) Ejercer control sobre la escuela (administración, maestros) f) Extorsión g) Reclutamiento h) Las pandillas no influyen en el entorno escolar
B.2		**¿De qué manera los padres ayudan a los estudiantes a mantenerse seguros y aprender?** ¿Cómo participan los padres en las escuelas de una manera que ayude a sus hijos a sentirse más seguros? ¿A quién involucran si no es a sí mismos? [*Voto ciego: Pida al grupo que responda con la cabeza hacia abajo y levantando las manos. Escriba las respuestas en el rotafolio e invite a los participantes a analizar sus respuestas si lo desean, pero no los presione para que lo hagan*]	a) Brindar apoyo para hacer la tarea en casa b) Valorar la educación en el hogar, brindar motivación para los estudios/asistencia c) Participar en actividades escolares d) Dejar/recoger e) Visitar la escuela y hablar con el personal (maestros, director, etc.) f) Los padres no apoyan a los estudiantes
B.3		**¿De qué manera los estudiantes, los maestros y el personal permanecen seguros y gestionan el riesgo de las pandillas en las escuelas?** ¿Estas acciones son exitosas? ¿Trabajan en conjunto escuelas, padres y comunidades? ¿Qué necesitaría para que tengan más éxito? ¿Qué apoyo necesitan los maestros? ¿Cómo pueden ayudar los demás?	a) Sin contacto b) Vestimenta y apariencia cuidadosas c) Coexistencia, diálogo cordial pero distancia d) Confrontación y disciplina e) Diálogo y disciplina normal f) Discusión/diálogo con padres/pandilleros g) Nada/no es seguro

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
C.1	**C. Interno: Clima escolar negativo y no alentador:** Estas preguntas abordan problemas que pueden conducir a un entorno dentro del aula que es incómodo y potencialmente perjudicial para los estudiantes. La preocupación es que este impacto pueda afectar negativamente el aprendizaje.	**En términos generales, ¿cómo se siente con respecto a su escuela?** ¿Está feliz de estar aquí? Si es así, ¿qué en particular lo hace feliz? Si no es así, ¿qué en particular lo hace infeliz? ¿Qué cambiaría?	a) Muy positivo; realmente me gusta esta escuela b) Algo positivo; es bueno c) Neutral; ni una ni otra opción d) Algo negativo; tiene algunos aspectos malos e) Muy negativo; realmente no me gusta esta escuela
C.2		**¿Qué tipo de disciplina utilizan normalmente los maestros con los estudiantes?** ¿Hubo algún cambio en el código de conducta u otras reglamentaciones que restrinjan el uso de ciertas formas de castigo? ¿Qué tipos de castigos reciben los niños? ¿Las niñas? ¿Afectan la asistencia? ¿Retención? ¿Cuál es su opinión sobre esto? ¿Funciona?	a) Los estudiantes son reprendidos físicamente (p. ej., azotes) b) Los estudiantes no son reprendidos físicamente, pero se les pide que se vayan de la clase o la escuela c) A los estudiantes se les da trabajo físico (por ejemplo, cavar pozos) d) Se saca a los estudiantes de actividades divertidas (por ejemplo, deportes) e) Se habla a los estudiantes individualmente o en un grupos pequeños sobre el comportamiento f) Se grita o humilla a los estudiantes en clase g) Nada
C.3		**¿Qué tipos de recursos y materiales tiene aquí en la escuela? ¿Son suficientes?** Me refiero a cosas como sillas, techo, paredes, mesas y pizarras para estudiantes, acceso a baños y una fuente de agua potable.	a) Más que suficiente; tenemos todo lo que necesitamos en términos de suministros, acceso a baños y agua b) Mayormente suficiente; nos faltan algunos suministros, pero tenemos acceso a baños y agua c) No es suficiente; faltan suministros y acceso a baños d) Muy insuficientes; faltan suministros, no hay inodoros o no son seguros y no hay fuentes confiables de agua

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
D.1	**D. Externo: Atrapados en el fuego cruzado: violencia de pandillas** Esta pregunta aborda cómo la violencia de las pandillas fuera de la escuela puede afectar a las partes interesadas vinculadas a la escuela.	**¿Qué tipos de riesgos por parte de pandillas enfrentan los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela?** ¿Quién está en riesgo de ser reclutado o convertirse en una víctima? ¿Los riesgos difieren entre niños y niñas, hombres y mujeres? ¿El riesgo es generalmente cuando los estudiantes están dentro de la escuela o cuando van o vuelven de la escuela? ¿Existen diferentes tipos de riesgos según de dónde sean los estudiantes?	a) Proximidad a la violencia entre pandillas (atrapado en el fuego cruzado) b) Delitos violentos de pandillas dirigidos a estudiantes y maestros (por ejemplo, robo armado, agresión sexual y/o física, secuestro) c) Delitos no violentos de pandillas dirigidos a estudiantes y maestros (p. ej., hurto, burlas) d) Clima general de miedo ante los riesgos para la seguridad propia o de sus seres queridos e) Sin riesgos
D.2		¿Existen momentos del día o del año en que los riesgos relacionados con las pandillas sean más significativos o menos significativos? **¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad podrían cambiar de un día al otro?** ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?	a) Son constantes, así que la gente supone que siempre podría suceder b) Son intermitentes o los patrones no son claros, pero la gente supone que siempre podría suceder c) Dependen de las relaciones o actividades de las pandillas en ese momento, y la gente no sabe cuáles son d) Dependen de las relaciones o actividades de las pandillas en ese momento, y la gente generalmente sabe cuáles son
D.3		**¿Qué hacen los estudiantes y los maestros para mantenerse seguros frente los problemas relacionados con pandillas en el camino desde y hacia la escuela?** ¿Existen mejores métodos que los que se utilizan actualmente para garantizar un trayecto seguro? ¿Cuáles son algunos de los riesgos (si los hubiera) a su método alternativo de llegar a la escuela o usar un escolta?	a) Buscar otro miembro de la pandilla para acompañarlos b) Buscar un familiar o amigo de la familia para acompañarlos c) Buscar personal policial/de seguridad para acompañarlos d) Tomar una ruta diferente o más larga e) Ir a otro momento del día f) Faltar a la escuela g) Asistir a una escuela diferente o a un programa educativo alternativo que sea más seguro h) Abandonar/desertar i) Ir y asumir el riesgo
D.4		**¿Se puede acceder fácilmente al alcohol en la comunidad escolar?** ¿Dónde? ¿Quién va allí? ¿Ha observado comportamientos más violentos por parte de personas en esa área o después de frecuentar esa área?	a) Sí b) No lo sé c) No

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
E.1	**E. Externo – Atrapados en el fuego cruzado: conflicto armado:** Estas preguntas abordan la forma en que los problemas relacionados con los conflictos que ocurren fuera del entorno escolar pueden afectar a las partes interesadas dentro de la escuela.	**¿Cómo afecta el conflicto los riesgos de los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela?** ¿Los riesgos difieren entre niños y niñas, hombres y mujeres? ¿El riesgo es generalmente cuando los estudiantes están dentro de la escuela o cuando van o vuelven de la escuela? ¿Existen diferentes tipos de riesgos según de dónde sean los estudiantes?	a) Proximidad a la violencia entre pandillas (atrapado en el fuego cruzado) b) Delitos violentos de facciones dirigidos a estudiantes o maestros (por ejemplo, robo armado, agresión sexual y/o física, secuestro) c) Delitos no violentos de facciones dirigidos a estudiantes o maestros (p. ej., hurto, burlas) d) Clima general de miedo ante los riesgos de seguridad f) No hay riesgos
E.2		**¿Qué hacen los estudiantes y los maestros para mantenerse seguros ante los riesgos relacionados con conflictos en el camino desde y hacia la escuela?** ¿Existen mejores métodos que los que usan actualmente para garantizar un trayecto seguro? ¿Cuáles son algunos de los riesgos (si los hubiera) a su método alternativo de llegar a la escuela o usar un escolta?	a) Buscar otro miembro de la facción para acompañarlos b) Buscar un familiar o amigo de la familia para acompañarlos c) Buscar personal policial o de seguridad para acompañarlos d) Tomar una ruta diferente o más larga e) Ir a otro momento del día f) Cambiar la ropa g) Faltar a la escuela h) Asistir a una escuela diferente o a un programa educativo alternativo que sea más seguro i) Abandonar/desertar j) No tomar medidas especiales/arriesgarse
E.3		¿Existen momentos del día o del año en que los riesgos relacionados con los conflictos sean más significativos o menos significativos? **¿Cuál es la razón por la que los riesgos relacionados con los conflictos podrían cambiar de un día al otro?** ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?	a) Son constantes, así que la gente supone que siempre podría suceder b) Son intermitentes o los patrones no son claros, pero la gente supone que siempre podría suceder c) Dependen de las relaciones o actividades entre facciones en ese momento, y la gente no sabe cuáles son d) Dependen de las relaciones o actividades entre facciones en ese momento, y la gente generalmente sabe cuáles son

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
F.1	**F. Externo: educación bajo ataque (antiescuela ideológico):** Estas preguntas abordan cómo los grupos extremistas que se oponen a la educación formal debido a su asociación con el occidente pueden afectar a las partes interesadas.	**¿Qué tipos de riesgos de grupos extremistas o ideológicos enfrentan los estudiantes y maestros en el camino desde y hacia la escuela o dentro de la propia escuela?** ¿Los riesgos difieren entre niños y niñas, hombres y mujeres? ¿El riesgo es generalmente cuando los estudiantes están dentro de la escuela o cuando van o vuelven de la escuela? ¿Existen diferentes tipos de riesgos según de dónde sean los estudiantes?	a) Secuestro b) Agresión sexual c) Agresión física d) Intimidación/acoso verbal e) Clima general de miedo ante los riesgos de seguridad f) Otro
F.2		**¿Qué hacen los estudiantes y maestros para mantenerse a salvo frente a los grupos extremistas en el camino a la escuela?** ¿Existen mejores métodos que los que usan actualmente para garantizar un trayecto seguro? ¿Cuáles son algunos de los riesgos (si los hubiera) a su método alternativo de llegar a la escuela o usar un escolta?	a) Buscar a un miembro del grupo/facción armada opuesta para acompañarlos b) Buscar un familiar o amigo de la familia para acompañarlos c) Buscar personal policial/de seguridad para acompañarlos d) Tomar una ruta diferente o más larga e) Ir a otro momento del día f) Faltar a la escuela g) Asistir a una escuela diferente o a un programa educativo alternativo que sea más seguro h) Abandonar/desertar i) No tomar medidas especiales/arriesgarse j) Otros
F.3		¿Existen momentos del día o del año cuando los riesgos son más significativos o menos significativos? **¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad pueden cambiar día a día?** ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?	a) Son constantes, así que la gente supone que siempre podría suceder b) Son intermitentes o los patrones no son claros, pero la gente supone que siempre podría suceder c) Dependen de las actividades del grupo en ese momento, y la gente no sabe cuáles son d) Dependen de las actividades del grupo en ese momento, y la gente generalmente sabe cuáles son e) Otros

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
G.1	**G. Externo: Violencia incidental desde o hacia la escuela:** Estas preguntas abordan cómo otros actos de violencia (no directamente relacionados con las pandillas o el conflicto) pueden afectar a las partes interesadas en la escuela.	**¿Qué tipo de riesgos de violencia incidental enfrentan los estudiantes y los maestros cuando intentan llegar a la escuela o salir de ella, o cuando se encuentran dentro de la propia escuela?** ¿Los riesgos difieren entre niños y niñas, hombres y mujeres? ¿El riesgo es generalmente cuando los estudiantes están dentro de la escuela o cuando van o vuelven de la escuela? ¿Existen diferentes tipos de riesgos según de dónde sean los estudiantes?	a) Proximidad a la violencia entre miembros de la comunidad (atrapados en el fuego cruzado) b) Delitos violentos de miembros de la comunidad dirigidos a estudiantes o maestros (por ejemplo, robo armado, agresión sexual y/o física, secuestro) c) Delitos no violentos de miembros de la comunidad dirigidos a estudiantes o maestros (p. ej., hurto, burlas) d) Clima general de miedo ante los riesgos de seguridad e) Otros
G.2		**¿Qué hacen normalmente los estudiantes y maestros para mantenerse seguros en el camino desde o hacia la escuela?** ¿Existen mejores métodos que los que usan actualmente para garantizar un trayecto seguro? ¿Cuáles son algunos de los riesgos (si los hubiera) a su método alternativo de llegar a la escuela o usar un escolta?	a) Buscar otro miembro de la facción para acompañarlos b) Buscar un familiar o amigo de la familia para acompañarlos c) Buscar personal policial o de seguridad para acompañarlos d) Tomar una ruta diferente o más larga e) Ir a otro momento del día f) Faltar a la escuela g) Asistir a una escuela diferente o a un programa educativo alternativo que sea más seguro h) Abandonar/desertar i) No tomar medidas especiales/arriesgarse j) Otros
G.3		¿Existen momentos del día o del año cuando los riesgos son más significativos o menos significativos? **¿Cuál es la razón por la que los riesgos de seguridad podrían cambiar de un día al otro?** ¿Hay algún modo en que los estudiantes y los maestros puedan conocer los riesgos en su área de manera regular?	a) Son constantes, así que la gente supone que siempre podría suceder b) Son intermitentes o los patrones no son claros, pero la gente supone que siempre podría suceder c) Dependen de las relaciones dentro o entre las comunidades en ese momento, y la gente generalmente no sabe cuáles son d) Dependen de las relaciones dentro o entre las comunidades en ese momento, y la gente generalmente sabe cuáles son e) Otros

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
H.1	**H. Ambiental: Peligros geológicos:** Estas preguntas abordan específicamente los eventos de terremotos, aludes, tsunamis y volcanes y cómo las escuelas pueden responder y prepararse para eso.	**¿La escuela se ha visto afectada por terremotos, aludes, tsunamis o volcanes en el pasado?** ¿Qué sucedió? ¿Cuál fue la respuesta de la escuela? ¿La escuela tuvo éxito a la hora de mantener seguros a los estudiantes, maestros y personal? ¿Qué necesitaría para que tengan más éxito? ¿Qué ayuda necesitaría?	a) Sí, la escuela y los estudiantes/personal se vieron muy afectados b) Sí, la estructura escolar se vio muy afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien c) Sí, la escuela se vio algo afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien d) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron en su mayoría bien e) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron completamente bien f) No
H.2		**¿Qué hace la escuela para mantener a los estudiantes y al personal seguros y continuar el dictado de clases en caso de terremoto, alud, tsunami o volcán?** ¿Realiza la escuela ejercicios de preparación y evacuación con regularidad? ¿Existe un plan de preparación?	a) Simulacros de evacuación y preparación con frecuencia b) Simulacros de evacuación y preparación a veces c) Algunas planificaciones de preparación, pero no se hace nada d) No se planifica ni se hace nada
H.3		**¿El edificio escolar está construido de acuerdo con los estándares de resistencia a terremotos, aludes, tsunamis y/o volcanes?** ¿Qué estándares se utilizan? Si no se cumplen los estándares, ¿se toman medidas para abordar este problema?	a) Sí, por completo b) Sí, parcialmente c) No, no en absoluto d) No lo sé

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
I.1	**I. Ambiental: Riesgos relacionados con el agua:** Estas preguntas abordan específicamente los riesgos relacionados con el agua (inundación, tormenta, oleada, sequía) y cómo las escuelas pueden responder y prepararse para eso.	**¿La escuela se ha visto afectada por inundaciones, tormentas, oleadas o sequías en el pasado?** ¿Qué sucedió? ¿Cuál fue la respuesta de la escuela? ¿La escuela tuvo éxito a la hora de mantener seguros a los estudiantes, maestros y personal? ¿Qué necesitaría para que tengan más éxito? ¿Qué ayuda necesitaría?	a) Sí, la escuela y los estudiantes/personal se vieron muy afectados b) Sí, la estructura escolar se vio muy afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien c) Sí, la escuela se vio algo afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien d) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron en su mayoría bien e) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron completamente bien f) No
I.2		**¿Qué hace la escuela para mantener a los niños y estudiantes seguros y continuar el dictado de clases en caso de inundación, tormentas, oleadas y sequías?** ¿La escuela tiene planes de preparación en caso de inundación, tormenta, oleadas y sequías? ¿Realiza ejercicios de preparación y evacuación con regularidad? ¿Colabora con los padres y la comunidad más amplia?	a) Planificación para reubicación b) Simulacros de evacuación y preparación con frecuencia c) Simulacros de evacuación y preparación a veces d) Algunas planificaciones de preparación, pero no se hace nada e) No se planifica ni se hace nada
I.3		**¿El edificio escolar está construido de acuerdo con los estándares de resistencia a inundaciones, tormentas, oleadas y/o sequías?** ¿Qué estándares se utilizan? Si no se cumplen los estándares, ¿se toman medidas para abordar este problema?	a) Sí, por completo b) Sí, parcialmente c) No, no en absoluto d) No lo sé

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
J.1	**J. Ambiental: Incendio:** Estas preguntas abordan específicamente los riesgos relacionados con incendios forestales y cómo las escuelas pueden responder y prepararse para eso.	**¿La escuela se ha visto afectada por incendios forestales?** ¿Qué sucedió? ¿Cuál fue la respuesta de la escuela? ¿La escuela tuvo éxito a la hora de mantener seguros a los estudiantes, maestros y personal? ¿Qué necesitaría para que tengan más éxito? ¿Qué ayuda necesitaría?	a) Sí, la escuela y los estudiantes/personal se vieron muy afectados b) Sí, la estructura escolar se vio muy afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien c) Sí, la escuela se vio algo afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien d) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron en su mayoría bien e) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron completamente bien f) No
J.2		**¿Qué hace la escuela para mantener seguros al personal y a los estudiantes y continuar el dictado de clases en caso de un incendio forestal?** ¿Realiza la escuela ejercicios de preparación y evacuación con regularidad? ¿Existe un plan de preparación?	a) Simulacros de evacuación y preparación con frecuencia b) Simulacros de evacuación y preparación a veces c) Algunas planificaciones, pero no se hace nada d) No se planifica ni se hace nada
J.3		**¿El edificio está construido de acuerdo con los estándares de resistencia a incendios forestales o de una manera resistente a aludes?** ¿Qué estándares se utilizan? Si no se cumplen los estándares, ¿se toman medidas para abordar este problema?	a) Sí, por completo b) Sí, parcialmente c) No, no en absoluto d) No lo sé

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
K.1	**K. Ambiental:** Peligros relacionados con el viento: Estas preguntas abordan específicamente los riesgos relacionados con ciclones, tormentas de viento o tormentas de arena y cómo las escuelas pueden responder y prepararse para eso.	**¿La escuela se ha visto afectada por un ciclón, tormenta de viento o tormenta de arena?** ¿Qué sucedió? ¿Cuál fue la respuesta de la escuela? ¿La respuesta de la escuela tuvo éxito a la hora de mantener seguros a los estudiantes, maestros y personal? ¿Qué necesitaría para que tengan más éxito? ¿Qué ayuda necesitaría?	a) Sí, la escuela y los estudiantes/personal se vieron muy afectados b) Sí, la estructura escolar se vio muy afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien c) Sí, la escuela se vio algo afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien d) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron en su mayoría bien e) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron completamente bien f) No
K.2		**¿Qué hace la escuela para mantener seguros al personal y a los estudiantes y continuar el dictado de clases en caso de un ciclón, tormenta de viento o tormenta de arena?** ¿Realiza la escuela ejercicios de preparación y evacuación con regularidad? ¿Existe un plan de preparación?	a) Simulacros de evacuación y preparación con frecuencia b) Simulacros de evacuación y preparación a veces c) Algunas planificaciones, pero no se hace nada d) No se planifica ni se hace nada
K.3		**¿El edificio está construido de acuerdo con estándares de resistencia a ciclones, tormentas de viento o tormentas de arena, o de una manera resistente a ciclones, tormentas de viento o tormentas de arena?** ¿Qué estándares se utilizan? Si el edificio no cumple con los estándares, ¿se toman medidas para abordar este problema?	a) Sí, por completo b) Sí, parcialmente c) No, no en absoluto d) No lo sé

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
L.1	**L. Ambiental: Riesgos químicos, biológicos, radiológicos y nucleares:** Estas preguntas abordan específicamente estos riesgos y cómo las escuelas pueden responder y prepararse para eso.	¿La escuela se ha visto afectada por peligros químicos, biológicos, radiológicos o nucleares? ¿Qué sucedió? ¿Cuál fue la respuesta de la escuela? ¿La escuela tuvo éxito a la hora de mantener seguros a los estudiantes, maestros y personal? ¿Qué necesitaría para que tengan más éxito? ¿Qué ayuda necesitaría?	a) Sí, la escuela y los estudiantes/personal se vieron muy afectados b) Sí, la estructura escolar se vio muy afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien c) Sí, la escuela se vio algo afectada, pero los estudiantes/personal estuvieron bien d) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron en su mayoría bien e) Sí, pero tanto la escuela como los estudiantes/personal estuvieron completamente bien f) No
L.2		**¿Qué hace la escuela para mantener seguros al personal y a los estudiantes y continuar el dictado de clases en caso de peligros químicos, biológicos, radiológicos o nucleares?** ¿Realiza la escuela ejercicios de preparación y evacuación con regularidad? ¿Existe un plan de preparación?	a) Simulacros de evacuación y preparación con frecuencia b) Simulacros de evacuación y preparación a veces c) Algunas planificaciones, pero no se hace nada d) No se planifica ni se hace nada
L.3		¿Está **el edificio construido de acuerdo con estándares de resistencia a peligros químicos, biológicos, radiológicos y nucleares, o de una manera resistente a los peligros químicos, biológicos, radiológicos y nucleares?** ¿Qué estándares se utilizan? Si el edificio no cumple con los estándares, ¿se toman medidas para solucionarlo?	a) Sí, por completo b) Sí, parcialmente c) No, no en absoluto d) No lo sé

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
M.1	**M. Ambiental: Epidemias/crisis de salud:** Estas preguntas abordan los riesgos relacionados con las epidemias y cómo pueden haber afectado a las escuelas. También abordan formas en las que los centros de aprendizaje pueden prepararse para emergencias relacionadas con la salud.	**¿La escuela se ha visto afectada por una emergencia o epidemia de salud en el pasado?** Cuénteme sobre el brote o problema más reciente que ocurrió en esta comunidad o área (incluso si no llegó a la escuela en sí). ¿Cuántas personas se vieron afectadas? ¿La emergencia de salud o epidemia afectó la asistencia de estudiantes o maestros o la apertura de la escuela en sí?	a) Cerró la escuela por completo durante varios días b) Muchos estudiantes y maestros faltaron varios días cuando estaban enfermos o porque temían enfermarse c) Solo unos pocos estudiantes/maestros se enfermaron y se quedaron en sus casas; las clases continuaron normalmente d) Ninguno de los estudiantes o maestros se enfermaron; continuaron yendo a la escuela como siempre e) No
M.2		**¿Tiene la escuela algún resguardo para proteger o identificar el riesgo de epidemias antes de que ocurran?** Dé un ejemplo. ¿Se han utilizado estas medidas de protección? ¿Funcionaron? ¿Cómo se desarrollaron e implementaron las medidas de protección? ¿Qué se podría hacer para mejorarlas?	a) Sí, bien preparada; agua y saneamiento para la salud (WASH), primeros auxilios, enfermera en el centro y materiales para controlar la propagación de enfermedades b) Parcialmente preparada; WASH y primeros auxilios decentes, sin enfermera y con materiales o planes mínimos para controlar la propagación de enfermedades c) No, no está preparada en absoluto; solo WASH básico; sin primeros auxilios, enfermera ni planes para controlar la propagación de enfermedades
M.3		**¿Qué tipo de plan o protocolo de preparación tiene la escuela para responder ante el riesgo de una epidemia?** ¿Alguna vez la escuela ha implementado este protocolo? ¿Fue exitoso? ¿Qué más habría que hacer para que sea más eficaz?	a) Cancelar todas las clases hasta que se resuelva b) Cancelar todas las clases presenciales hasta que se resuelva, pero implementar un mecanismo de aprendizaje virtual o a distancia c) Mantener las clases según el cronograma, pero implementar pautas estrictas de detección de enfermedades y mecanismos de prevención (p. ej., lavado de manos, mascarillas faciales) d) Mantener las clases según el cronograma y responder solo si alguien dentro de la escuela se encuentra enfermo de manera demostrable e) Nada

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
N.1	**N. Ambiental para los estudiantes y el personal: Desnutrición/ hambruna:** Estas preguntas abordan los riesgos relacionados con la disponibilidad de alimentos y la calidad de la dieta y sus efectos en las partes interesadas.	**¿La comunidad escolar se ha visto afectada por la inseguridad alimentaria, la desnutrición o la hambruna?** ¿Qué sucedió con la escuela y los estudiantes/maestros? ¿Cómo respondieron? ¿Qué se aprendió?	a) Cerró la escuela durante varios días b) Muchos estudiantes y maestros faltaron varios días cuando estaban enfermos o porque temían enfermarse c) Solo unos pocos estudiantes o maestros se vieron afectados y se quedaron en sus casas; las clases continuaron normalmente d) Ninguno de los estudiantes o maestros se enfermaron; continuaron yendo a la escuela como siempre e) No
N.2		**¿De qué manera la escuela protege al personal y a los estudiantes contra la desnutrición y la inseguridad alimentaria?** ¿Alguna vez a utilizado estas medidas de protección? ¿Cuál fue el resultado? ¿Qué más necesitaría para que sean mejores?	a) Programas de alimentación escolar (de donantes u ONG) b) Se usan huertos escolares o ganado c) Nada
N.3		**¿Qué tipo de plan o protocolo de preparación tiene la escuela para reducir el riesgo de desnutrición o inseguridad alimentaria y responder ante una crisis?** Dado que los desastres naturales y conflictos aumentan el riesgo de desnutrición e inseguridad alimentaria, ¿cómo se relaciona este plan con los planes de preparación más amplios para otros riesgos?	a) Manuales, capacitación y programas de alimentación/nutrición escolares (incluida la advertencia temprana) para el personal y los maestros b) Cancelar todas las clases presenciales hasta que se resuelva pero implementar un mecanismo de aprendizaje virtual o a distancia c) Mantener las clases según el cronograma, pero implementar pautas estrictas de detección de enfermedades y mecanismos de prevención (p. ej., alimentación escolar, coordinación del centro de alimentación) d) Mantener las clases según el cronograma y responder solo si alguien dentro de la escuela se encuentra enfermo de manera demostrable e) Nada

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
O.1	O. Interdisciplinario: Trauma relacionado con la violencia sexual y de género (SGBV): Estas preguntas se centran en situaciones que las personas pueden experimentar de manera diferente debido a su género y que pueden ser perturbadoras o angustiantes y dejar a las partes interesadas con dificultades para enfrentarlas y una sensación de impotencia.	**En su opinión, ¿qué tipos de trauma experimentan los estudiantes? ¿Cuál es la fuente del trauma?** ¿Está relacionado con influencias dentro de la escuela o fuera de ella, incluida la casa? ¿Este trauma es experimentado por la mayoría de los estudiantes, algunos estudiantes o solo algunos estudiantes, y las niñas y los niños la experimentan de manera diferente? ¿Cómo contribuyen las normas de género a la fuente de trauma? ¿Hay expectativas diferentes para niños y niñas?	a) La mayoría de los estudiantes, niños y niñas por igual b) La mayoría de los estudiantes (no los niños) c) La mayoría de los estudiantes (no las niñas) d) Algunos estudiantes, niños y niñas por igual e) Algunas estudiantes niñas (no niños) f) Algunos estudiantes niños (no niñas) g) Unas pocas estudiantes niñas (no niños) h) Unas pocos estudiantes niños (no niñas) i) Ninguno
O.2		**¿Qué hace la escuela para ayudar a los estudiantes a lidiar con el trauma?** ¿Los estudiantes son receptivos para ayudar y/o desean hablar sobre estos problemas? ¿Es eficaz el enfoque de la escuela? Si es así, ¿qué funciona bien en particular y cuál es el impacto que observa? Si no es así, ¿qué más se debe hacer? ¿Hay diferentes enfoques para estudiantes masculinos y femeninos?	a) Debates grupales sobre los problemas b) Programa específico de aprendizaje social-emocional (SEL) relacionado con los problemas c) Asesoramiento individual con quienes experimentan traumatismo d) No se está haciendo nada
O.3		**¿De qué manera el trauma afecta el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes dentro de la escuela?** ¿Afecta su atención en clase? ¿Su comportamiento? ¿Su capacidad para adquirir conocimiento? ¿Su capacidad para formar relaciones con otros estudiantes? ¿Algo más? ¿Hay diferencias claras entre el impacto en las niñas y en los niños?	a) Atención en clase (sin enfoque) b) Comportamiento en clase (portándose mal) c) Obtener conocimiento (dificultad para retener información) d) Hacer tareas en el hogar (p. ej., no estudiar) e) Dificultad para formar relaciones

Q. Código	Categoría de riesgo	Serie de preguntas Incluye orientación para los facilitadores y los encargados de tomar notas. El texto en negrita indica una pregunta clave para la codificación. La cursiva indica instrucciones para el facilitador y el encargado de tomar notas.	Opciones de respuesta Para codificación a nivel de campo. Para los grupos de enfoque (FGD), indique la distribución relativa de los tipos de respuesta.
P.1	**P. Interdisciplinario: Trauma:** Estas preguntas se refieren más en general a situaciones de conflicto y/o desastre que pueden ser perturbadoras o angustiantes y dejar a los involucrados con dificultades para enfrentarlas y una sensación de impotencia.	**¿El trauma o los problemas emocionales son experimentados por la mayoría de los estudiantes, algunos estudiantes o solo algunos estudiantes?** ¿Cuál es la fuente principal? ¿El trauma está relacionado con eventos dentro de la escuela, eventos en el hogar o eventos en la comunidad?	a) La mayoría de los estudiantes b) Algunos estudiantes c) Muy pocos estudiantes d) Ninguno e) Todos
P.2		**¿Qué se hace, si se hace algo, para tratar de ayudar a los estudiantes a tratar el trauma como resultado de estos riesgos?** ¿Los estudiantes son receptivos para ayudar y/o desean hablar sobre estos problemas? ¿Es eficaz? Si es así, ¿qué funciona bien en particular y cuál es el impacto que observa? Si no es así, ¿qué más se debe hacer?	a) Debates grupales sobre los problemas b) Programa específico de aprendizaje social y emocional (SEL) relacionado con los problemas c) Asesoramiento individual con quienes experimentan traumatismo d) No se está haciendo nada
P.3		**¿De qué manera el trauma afecta el bienestar y el aprendizaje de los estudiantes dentro de la escuela?** ¿Afecta su atención en clase? ¿Su comportamiento? ¿Su capacidad para adquirir conocimiento? ¿Su capacidad para formar relaciones con otros estudiantes? ¿Algo más?	a) Atención en clase (sin enfoque) b) Comportamiento en clase (portándose mal) c) Obtener conocimiento (dificultad para retener información) d) Hacer tareas en el hogar (p. ej., no estudiar, etc.) e) Dificultad para formar relaciones

CS

PLANIFICACIÓN DEL SITIO DE RECOPILACIÓN DE DATOS

Tipo de participante

En cada sitio de la comunidad escolar, el equipo de RERA debe buscar identificar los siguientes tipos de participantes para entrevistas con informantes clave (KII) y/o debates de grupos de enfoque (FGD):

- Estudiantes
- Maestros y personal escolar
- Adolescentes y jóvenes fuera de la escuela
- Líderes comunitarios, incluidos líderes religiosos
- Padres
- Funcionarios del gobierno local
- Policía local
- Organizaciones comunitarias (CBO), organizaciones no gubernamentales (ONG), líderes cívicos, líderes mujeres y trabajadores sociales locales

El equipo de RERA debe **garantizar una representación equilibrada de género en cada uno** de estos tipos de encuestados. ✔

Planificación del sitio

La planificación colaborativa y avanzada del sitio es vital en estos entornos sensibles. El equipo de RERA debe mantener conversaciones de planificación presenciales con cada comunidad escolar seleccionada a fin de prepararse adecuadamente para cada visita de recopilación de datos. Las partes interesadas prioritarias que se consultarán incluyen a directores y maestros de escuela. Según lo permita el tiempo, es posible que el equipo de RERA desee comunicarse con representantes del gobierno local (o el alcalde, según se justifique) en relación con la visita, así como con las organizaciones comunitarias y no gubernamentales locales, los socios de implementación de USAID con programas en el área y los líderes religiosos. ✔

La planificación anticipada con las comunidades escolares también puede optimizar la metodología de recopilación de datos (p. ej., adaptar las preguntas potencialmente controvertidas), fortalecer la sensibilidad al conflicto al sacar a la superficie sensibilidades imprevistas y gestionar las expectativas de la propia comunidad escolar sobre el ejercicio.

El equipo de RERA debe considerar los **pasos siguientes** para sus debates de planificación anticipada: ✔

- Fomentar una comprensión clara del propósito y alcance específicos del RERA, centrándose en obtener más información sobre la educación y los riesgos contextuales para fundamentar la estrategia y programación de USAID
- Debatir el lenguaje y la terminología que se utilizarán y analizar las sensibilidades
- Compartir criterios para la identificación de participantes
- Analizar la cuestión del consentimiento informado (especialmente importante para niños y adolescentes) y la aprobación de supervisión (maestros) y adaptar según sea necesario
- Identificar a cualquier grupo y/o individuo en la comunidad a quien se pueda remitir a los participantes en caso de que deseen discutir problemas en más profundidad u obtener apoyo (p. ej., un consejero que puede hablar con una chica que ha experimentado agresión sexual o números de teléfono para un centro de atención para adolescentes). Si dichas personas o grupos no existen, asegúrese de que alguien del equipo esté disponible para realizar el seguimiento.
- Definir los protocolos de seguridad y protección para moverse en la comunidad escolar y sus alrededores

CS

- Conseguir asesoramiento local para optimizar la metodología general y programar reuniones
- Definir las condiciones o expectativas requeridas durante el día de la visita a las escuelas
- Coordinar según sea necesario con el personal de los Socios de implementación de USAID y otros socios con presencia en las municipalidades y escuelas seleccionadas, así como con contactos en el Ministerio de Educación, incluyendo con respecto a un posible apoyo logístico
- Obtener una carta introductoria de USAID para el Ministerio de Educación (o los directores de escuela) que describa la actividad y solicite que el MOE informe a los organismos de la escuela local, administradores, etc. Este paso puede ser muy útil para facilitar los debates de planificación en el sitio para los grupos de enfoque (FGD).

PAUTAS IMPORTANTES PARA GARANTIZAR LA CALIDAD DE LOS DATOS Y PROCEDIMIENTOS ÉTICOS

Respetar las pautas de duración: Cada pregunta de debate está diseñada para no tomar más de 10 minutos cada una (tanto para los grupos de enfoque (FGD) como para las entrevistas con informantes clave (KII)); ningún debate debe durar más de 100 minutos y ninguna entrevista debe durar más de 30 minutos.

Aplicar sensibilidad de género: Para los grupos de estudiantes, los hombres y las mujeres siempre deben estar separados. Depende del equipo de campo decidir si es necesario separar por género a los otros grupos. Es imperativo que las mujeres realicen entrevistas con mujeres y que se intente garantizar que las mujeres más jóvenes sean entrevistadas por mujeres más jóvenes, en caso de que se sientan nerviosas al hablar sobre temas sensibles ante adultos. Las mujeres adultas deben ser entrevistadas por mujeres mayores en caso de que se sientan incómodas o irritadas al hablar de problemas con alguien menor.

Siempre sea sensible al conflicto: El RERA debe entenderse como una intervención en un contexto de alto riesgo y, por lo tanto, parte de este. En algún momento, todos los aspectos del RERA interactúan con el rango de factores locales que pueden impulsar sensibilidades y quejas, y potencialmente conducir a tensión y violencia. Debido a que la recopilación de datos primarios es quizás el contacto más directo entre el equipo de RERA y las comunidades locales, el personal del equipo debe tomar todas las medidas para evitar empeorar esos factores y exacerbar una situación de alto riesgo. Al prepararse para el trabajo de campo y trabajar con los encuestados, es imperativo que el equipo de RERA siga las indicaciones para no hacer daño. (Consulte la **HERRAMIENTA 3: Lista de control de sensibilidad a conflictos de RERA** así como las pautas éticas del recopilador de datos y el Código de conducta en el anexo para ver información más detallada. Para obtener más información sobre la sensibilidad al conflicto, consulte el borrador de la lista de control de USAID sobre sensibilidad al conflicto en los programas educativos, el Paquete de educación sensible al conflicto de INEE y la Guía sobre cómo guiar la sensibilidad al conflicto del Conflict Sensitivity Consortium).

Comience la conversación con las preguntas generales: Cada entrevista y grupo de enfoque comenzará con las preguntas generales (preguntas Todo-1 a Todo-12). Las preguntas generales sirven como punto de referencia para presentar los temas que se analizarán en la entrevista o el grupo de enfoque y para obtener un panorama general de los principales riesgos y activos percibidos por los encuestados en esa comunidad o escuela. En contextos de alto conflicto o violentos, considere adaptar las preguntas generales para analizar la resiliencia natural ante desastres. Use estas exploraciones iniciales para destrabar tensiones y comenzar a fomentar el debate.

Reclute suficientes participantes para evitar la fatiga: Recuerde que un grupo de enfoque idealmente debería tener entre seis y ocho personas. Considere agregar grupos de enfoque o personas en comunidades donde se identifiquen tres o más áreas de riesgo. Esta medida ayuda a proteger a un grupo de enfoque o a una persona que se pide que participe durante más tiempo que el tiempo asignado. El grupo o entrevista adicional también podría reducirse significativamente al cubrir solo preguntas para un área de riesgo o preguntas que se consideran particularmente importantes para repetirse con ese grupo.

Presente informes en equipo: Siempre presente los informes en equipo después de cada actividad y al final de cada día de recopilación de datos. Es importante hacer esto mientras las entrevistas con informantes clave (KII) y los debates de grupos de enfoque (FGD) todavía están frescos en la memoria para garantizar que los datos de una actividad no se confundan con los datos de otra. El facilitador y el encargado de tomar notas deben reunirse para revisar impresiones, notas y actualizaciones de procesos. Durante este tiempo, el equipo debe llegar a un acuerdo sobre los recuentos de respuestas (consulte la sección Cómo registrar datos a continuación). Tome notas sobre las perspectivas, ya que estas pueden ser cruciales para los informes posteriores. Identifique cualquier ajuste necesario al enfoque general y planifique el día siguiente.

Cómo registrar datos

Los recopiladores de datos deben emplear un formulario de campo adaptado para cada conjunto de preguntas de la matriz de preguntas. Copie y pegue el conjunto de preguntas y las opciones de respuesta de la matriz de preguntas en el formulario de campo antes de la entrevista con informantes clave o el debate de grupos de enfoque. Durante el debate, los recopiladores de datos harán una pregunta a una persona o grupo y luego anotarán las respuestas dadas. Los recopiladores de datos deben registrar las respuestas abiertas en la sección Notas, indicando el tipo de encuestado (estudiante, maestro, personal, padre, etc.).

Para entrevistas con informantes clave, solo se seleccionará un tipo de respuesta dado que la actividad involucra a una sola persona; para los debates de grupos de enfoque, se seleccionarán y registrarán los tipos de respuesta para cada participante del grupo. En algunos casos, será posible realizar un voto ciego y registrar las respuestas. Para otras preguntas, se llevará a cabo una discusión abierta, y los facilitadores o encargados de tomar notas deben registrar o codificar las respuestas según la discusión. Además del tipo de respuesta codificada, se deben tomar notas detalladas para cada pregunta de análisis a fin de enriquecer aún más los datos.

Cuadro 2: La función del encargado de tomar notas: Descripción general y pautas

El encargado de tomar notas acompaña al facilitador y desempeña una función clave de apoyo y ayuda a dar la bienvenida a los participantes, manejar los dispositivos de grabación y tomar notas. El encargado de tomar notas no participa en los debates pero debe seguirlos de manera atenta. Dependiendo de las conversaciones previas con el facilitador, el encargado de tomar notas puede brindar apoyo y sugerir preguntas de seguimiento. Si bien el equipo puede elegir usar un dispositivo de grabación, el tiempo no permite la transcripción de las entrevistas. El dispositivo servirá para aclarar cualquier pregunta en las notas.

Registre las notas lo antes posible después de estar en el campo.

Incluya la fecha y la hora en sus notas.

Registre los eventos en el orden en el que ocurrieron.

Tome notas tan concretas, completas e integrales como sea posible.

Registre charlas casuales o rutinas.

Tome nota de las interacciones informales y las conversaciones, el lenguaje corporal, los estados de ánimo y el entorno general. Lo que puede parecer insignificante ahora puede volverse importante después.

No se preocupe por los errores en las notas. Anote sus ideas rápidamente; ¡puede pasar en limpio las notas más tarde!

Use [corchetes] para registrar sus sentimientos, pensamientos e interpretaciones personales.

Dentro de las 24 horas, regrese a las notas y amplíelas: realice correcciones según sea necesario, reemplace las abreviaturas, complete los detalles que no escribió y complete la versión en limpio del formulario de campo.

La Figura 3 muestra un ejemplo de un formulario de campo con una página completada con la pregunta de análisis A.2 (interna – Violencia escolar por razones de género, SRGBV).

Nombre de la comunidad/escuela: _____		Tipo de encuestado: _____		
Fecha _____		Entrevista con informantes clave (KII)	Grupo de enfoque (FGD)	(Marque con un círculo)
		Si es grupo de enfoque (FGD), n.° de participantes: _____ n.° de F: ____ n.° de M: _____		

Pregunta principal (en negrita en la herramienta) y preguntas de seguimiento:

Si escucha sobre una estudiante víctima de violencia escolar por razones de género (SRGBV), ¿cómo lo denuncia (o, si nunca se ha enterado de un caso, qué haría)? ¿Es diferente el mecanismo de denuncia según el tipo de abuso o quién está involucrado? ¿Qué respuesta se supone que debe producirse? ¿Qué respuesta se produce realmente? ¿Qué brechas de comunicación podrían prevenir la resolución de este problema?

a) No lo denuncio	b) Caja de quejas/ denuncias anónimas	c) Comité de gestión escolar o similar	d) Policía	e) Otros	
NOTAS					

Análisis de datos y desarrollo de resultados

Al usar esta herramienta, el análisis de datos comienza durante la recopilación de datos. Después de que los recopiladores de datos (encargados de tomar notas y/o facilitadores) identifiquen los tipos de respuesta durante las entrevistas con informantes clave (KII) y los grupos de enfoque (FGD) y los marquen en formularios de campo, los datos cerrados (de las distribuciones de tipo de respuesta de codificación durante los debates) pueden analizarse para detectar tendencias dentro de comunidades y escuelas, tipos de encuestados, géneros, etc.[9] Tenga en cuenta que los recuentos no son mediciones cuantitativas confiables, sino que proporcionan una idea del tono general del grupo.

9 Se ha utilizado una metodología similar con éxito en otras investigaciones cualitativas rápidas en contextos frágiles. Ver especialmente Chapman, Emily Weedon; Heaner, Gwendolyn K. 2016. Volumen I – Informe y Volumen II – Anexos. Documento de debate sobre protección social y trabajo; n.° 1608. Washington, D.C.: Grupo del Banco Mundial.

Durante el análisis, las perspectivas y otras anotaciones se deben registrar sistemáticamente, ya que estas reflexiones suelen formar la base para el informe final. El análisis y la redacción de informes a menudo estarán relacionados de manera intrincada e incluso pueden ocurrir simultáneamente.

Los equipos de campo pueden acceder a una base de datos cualitativa en línea si no tienen sus propios métodos sistemáticos y/o software para analizar datos cualitativos. La base de datos proporciona plantillas para el ingreso de datos numéricos de las respuestas codificadas y las notas abiertas adicionales o citas textuales. También proporciona tablas integradas para analizar las respuestas codificadas con el fin de destacar tendencias; sin embargo, tenga en cuenta que tales cifras no son necesariamente representativas de la población. Para lograr coherencia y exhaustividad del análisis y la redacción de informes, los equipos deben utilizar el esquema de codificación descrito anteriormente y seguir las pautas generales para cuantificar las distribuciones de respuesta de datos cualitativos y adjuntar citas clave en todos los tipos de respuesta (incluidas las respuestas comunes, así como los valores atípicos) incluso si deciden no usar la base de datos cualitativa prediseñada.

Las Figuras 4 y 5 a continuación proporcionan un ejemplo de la parte numérica de la tabla de análisis para la pregunta A.2: Riesgos internos – Violencia escolar por razones de género (SRGBV).

Figura 4: Ejemplo de una parte numérica de la tabla de análisis para la codificación de la respuesta del grupo de enfoque (FGD) del conjunto de preguntas A-2 ("Si escucha sobre una estudiante víctima de violencia escolar por razones de género (SRGBV), ¿cómo lo denuncia? O, si nunca se ha enterado de un caso, ¿qué haría?")

Los números se corresponden con las respuestas individuales según la codificación aproximada de campo. Recuerde que esta información proporciona un panorama del tono y las tendencias de los diversos grupos, pero *no* debería considerarse como datos cuantitativos. Esta tabla ilustra la recopilación de datos en dos escuelas.

	Distribuciones de respuestas numéricas (por personas)													
	Comunidad escolar 1						Comunidad escolar 2						Total	
	Estudiante femenino	Estudiante masculino	Maestro	Padres	N total	%	Estudiante femenino	Estudiante masculino	Maestro	Padres	N total	%	N total	%
a) No lo denuncio	6	8	1	0	15	54 %	2	1	0	0	3	11 %	**18**	**35 %**
b) Denuncia anón.	2	0	2	0	4	14 %	4	5	1	4	14	50 %	**18**	**35 %**
c) Gestión escolar.	0	0	3	3	6	21 %	0	0	5	2	7	25 %	**13**	**25 %**
d) Policía	0	0	0	3	3	11 %	0	0	0	0	0	0 %	**3**	**6 %**
e) Otros	0	0	0	0	0	0 %	0	0	0	0	0	0 %	**0**	**0 %**
TOTAL	8	8	6	6	28	100 %	6	6	6	6	24	100 %	**52**	**100 %**

Figura 5: Ejemplo de la parte de de notas detalladas (citas) de la tabla de análisis para el mismo conjunto de preguntas (A-2)

Este ejemplo ilustra qué citas textuales se ven en la tabla de análisis para la pregunta 2. Tenga en cuenta que la tabla a continuación utiliza ejemplos abreviados de notas para ahorrar espacio.[10]

	Notas detalladas por encuestado y tipo de respuesta							
	Comunidad escolar 1				Comunidad escolar 2			
	Estudiante femenino	Estudiante masculino	Maestro	Padres	Estudiante femenino	Estudiante masculino	Maestro	Padres
a) No lo denuncio	"No lo denuncio porque…" "Tendría miedo porque…"	"Es una pérdida de tiempo…"	"Es una pérdida de tiempo…" "Nadie haría nada…"	n/a	"Tendría miedo porque…"	"Es una pérdida de tiempo…"	n/a	n/a
b) Denuncia anón.	"Hay un buzón de quejas que he usado…"	n/a	"Ayuda a evitar la repercusión…"	n/a	"…realmente alienta a las personas a decir cuándo…"	"Ayuda a evitar la repercusión…"	"Ayuda a evitar la repercusión…"	"Los estudiantes ya no se sienten humillados al informar…"
c) Gestión escolar.	n/a	n/a	"Se reúnen todos los meses…"	"Nos escuchan por lo general…"	n/a	n/a	"Existe un protocolo claro"	"Las reuniones son regulares…"
d) Policía	n/a	n/a	n/a	"Hubo un incidente grave…"	n/a	n/a	n/a	n/a
e) Otros	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

10 Las Figuras 4 y 5 son extractos de la base de datos completa de Excel.

CS

El siguiente ejemplo proporciona una ilustración de cómo se pueden interpretar los datos para formar un resultado narrativo. Este ejemplo proporciona una explicación objetiva de las distribuciones de respuestas en la Figura 4, junto con el uso de las notas detalladas que corresponden a cada uno de los tipos de respuesta en la Figura 5. Para la pregunta A-2, un posible resultado puede verse como el siguiente:

> *Existen ligeras diferencias entre la Comunidad 1 y la Comunidad 2 en términos de qué harían los encuestados si escucharan o experimentaran un caso de violencia escolar por razones de género. Con más frecuencia, los encuestados en la Comunidad 1 no lo informarían en absoluto, mientras que los de la Comunidad 2 tienden a usar un buzón de quejas u otra forma de denuncia anónima. Como explicó una estudiante de la Comunidad 2: "El buzón de quejas se armó el año pasado y realmente está alentando a las personas a decir cuándo suceden las cosas. Antes, tendríamos que informarlo a un maestro y eso haría que algunos de los estudiantes se pongan nerviosos en caso de que el maestro llegara a castigarlos por eso". Curiosamente, algunos padres de la Comunidad 1 dijeron que informarían a la policía, pero nadie más en ninguna de las comunidades dijo que lo haría. Los padres que informaron a la policía explicaron que fue en relación a un incidente específico que había ocurrido ese año, en el que un maestro había golpeado a un estudiante varón hasta el punto en que le rompió un brazo. La policía siguió la situación y el maestro fue despedido. Aunque esta historia tuvo un resultado exitoso, los padres dejaron en claro que esto no era algo típico y, a menos que la situación fuera extremadamente grave y haya evidencia clara de abuso, la policía a menudo no hacía nada para responder. Es más probable que los estudiantes en la Comunidad 1 no informen sobre violencia escolar por razones de género (SRGBV) a nadie; los hombres en particular, probablemente debido al buzón de quejas instalado en la escuela en la Comunidad 1 que no estaba en la escuela en la Comunidad 2. Los comités de gestión de la escuela parecen tener un rol bastante limitado en ambas comunidades, particularmente para los estudiantes que dijeron que nunca les había informado un incidente a ellos. En cambio, los maestros y padres (aunque solo en la Comunidad 1) se comunicaron con ellos.*

Para ver una guía más amplia sobre el análisis de datos y el desarrollo de resultados, conclusiones y recomendaciones, consulte el kit de herramientas de RERA.

PROTOCOLO DE DEBATE DE GRUPOS DE ENFOQUE

Se recomienda el siguiente protocolo, que puede ser adaptado por el equipo de RERA.

1. **Trabajar con socios locales y de la administración escolar** para conseguir participantes voluntarios. ✔
2. **Explicar el propósito y la metodología** de RERA a socios locales y administraciones escolares. ✔
3. **Identificar ubicaciones seguras y neutrales** para los debates. ✔
4. Se debe aplicar un **lente de género** a la selección de participantes para garantizar la igualdad de participación de mujeres y niñas. ✔
5. Las niñas y los niños, y las mujeres y los hombres, deberían estar idealmente en grupos separados con facilitadores y encargados de tomar notas del mismo sexo.
6. El equipo de RERA debe designar un facilitador principal (y cofacilitador, si es necesario) y un encargado de tomar notas. El facilitador dirigirá el grupo de enfoque. Se recomienda trabajar en equipos de dos personas. **El facilitador principal debe tener experiencia y habilidades para dirigir debates sobre temas sensibles.** ✔
7. El género del facilitador principal (y del cofacilitador, si es necesario) corresponderá al género de los participantes.
8. Los socios locales de confianza también pueden estar presentes en el grupo de enfoque, y las partes interesadas locales (principalmente el director escolar y los maestros) deben **ser consultados con anticipación.** ✔

CS

9. El facilitador principal comienza el debate con comentarios introductorios.
    a. Dar la bienvenida y agradecer a todos por ofrecerse como voluntarios para participar.
    b. Presentar al personal del equipo de RERA y a cualquier socio presente.
    c. Explicar que la participación es voluntaria, confidencial y no personal; los facilitadores están interesados en hacer que los participantes hablen como representantes de un grupo en lugar de presentar sus propias experiencias o perspectivas personales.
    d. Circular y explicar el formulario de consentimiento para que firmen los participantes (según corresponda). Pedir a los participantes que revisen el formulario, hagan preguntas y luego firmen el formulario de consentimiento. Ofrecer una copia del formulario de consentimiento (sin firmar) a cada persona. (Algunos querrán una copia y otros no, pero siempre hay que ofrecerla).
    e. Dar una breve **descripción general del ejercicio de RERA en el país y los objetivos del grupo de enfoque.** En comunidades particularmente politizadas y de alto riesgo, los facilitadores pueden enfatizar las dimensiones de resiliencia y desastre natural del proceso de RERA y comenzar las preguntas con esos temas. Este enfoque puede ayudar a desactivar las tensiones y generar confianza. Explicar el proceso del debate de grupos de enfoque (horarios, descansos, áreas externas para fumadores, baños, etc.) y permitir preguntas y sugerencias. ✔
10. Proporcionar las pautas básicas para el debate de grupos de enfoque, revisarlos con los participantes y considerar publicarlos para que todos los vean. Adaptar las pautas pertinentes para las entrevistas individuales. Las pautas sugeridas incluyen:
    a. Si las personas se sienten incómodas durante la reunión, tienen el **derecho a retirarse o a no contestar alguna pregunta.** No hay consecuencias por retirarse. La participación es voluntaria. ✔
    b. El propósito de la reunión es solicitar aportaciones representativas, no necesariamente aportaciones personales, a menos que estas últimas se ofrezcan voluntariamente. Tenga en cuenta que ofrecer aportaciones personales puede representar un riesgo para el participante, ya sea en el grupo o fuera del grupo.
    c. Preguntar en la escuela si alguien puede estar disponible después de la reunión por si un participante necesita apoyo, y proporcionar información sobre los recursos locales de servicio a las víctimas.
    d. La identidad de los asistentes es **confidencial,** y cualquier cosa que se diga será confidencial. ✔
    e. Se respetarán las respuestas de todos. Los participantes no deben comentar ni hacer juicios sobre lo que alguien más dice y no debe ofrecer asesoramiento.
    f. El facilitador debe reconocer claramente cuando alguien quiere hablar y crear una secuencia de oradores si es necesario, para permitir que una persona hable a la vez.
    g. Todos tienen derecho a hablar. Sin embargo, el facilitador puede pedirle a un participante que permita que otros participen o puede invitar a un participante que no haya hablado a compartir sus pensamientos.
    h. Todos tienen derecho a no responder una pregunta.
    i. No hay respuesta correcta o incorrecta.
    j. Se permiten descansos según lo requieran las personas.
    k. Preguntar si alguien tiene alguna pregunta.
11. Informar a los participantes que el equipo de RERA tomará notas sobre lo que se discute, pero que los nombres individuales o **la información de identificación no se adjuntará a los comentarios.** ✔
12. Informar a los participantes cuándo se haga la última pregunta. Esto les indica que compartan información relevante que puede no haber surgido en respuesta a sus preguntas clave
13. Agradecer a todos por participar.

CS

LINEAMIENTOS ÉTICOS PARA LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Como ejercicio de análisis de situación, el RERA debe seguir los estándares más estrictos de una investigación ética. Para cualquier investigación que trate sobre poblaciones vulnerables o marginadas y/o niños, es imprescindible prestar mucha atención al riesgo potencial de hacer daño al hacer preguntas o suscitar conversaciones. El proceso de recopilación de datos primarios del RERA debe seguir las pautas éticas básicas prescritas por la American Sociological Association (ASA), la Organización Mundial de la Salud y el Socio de implementación.

El equipo de RERA debe ser consciente de la necesidad de obtener el consentimiento informado (oral) o escrito de cada participante del estudio. Se le informará a cada participante que su nombre (si se proporciona para fines de la recopilación de datos de seguimiento, que en la mayoría de los casos no es necesario) no se usará en ningún documento del proyecto sin su permiso explícito. Se usarán seudónimos en todas las narraciones y los participantes recibirán una identificación única para fines de informe que estarán vinculados con sus nombres, pero esos nombres se conservarán en un documento separado protegido con contraseña. A continuación se proporcionan los modelos de formularios para el consentimiento informado, los cuales deben modificarse para las preguntas que se usen a nivel de la comunidad escolar. Estos formularios también pueden utilizarse para solicitudes de la Junta de Revisión Institucional (IRB).

Si en algún momento del debate parece que el participante ya no desea hablar, será imperativo que el investigador a) pueda identificar esto fácilmente y b) detener la conversación inmediatamente. Una persona nunca debe estar obligada a participar ni a responder mientras participa. Debido a que ciertas preguntas tratarán temas muy sensibles, es crucial que el personal del equipo de RERA, al obtener el consentimiento informado, explique los tipos de preguntas que se formularán durante las entrevistas y le asegure al participante que a) sus respuestas serán totalmente anónimas (si las hubiere), b) puede elegir no responder una pregunta si así lo desea, y c) puede detener la entrevista en cualquier momento sin que se le haga ninguna pregunta.

Es imprescindible que las mujeres realicen entrevistas y debates de grupos de enfoque con mujeres. El personal del equipo también debe tratar de asegurarse de que las mujeres más jóvenes entrevisten a las mujeres más jóvenes para fomentar la confianza y evitar generar molestias al hablar sobre temas sensibles con adultos. De manera similar, las mujeres adultas deben ser entrevistadas por mujeres mayores en caso de que se sientan incómodas o irritadas al hablar de problemas con alguien menor a ellas. Queda a criterio del coordinador de campo y de los propios recopiladores de datos evaluar la medida en que se deben seguir estos criterios.

Por último, es imprescindible que, a fin de realizar investigaciones con un menor (niña o niño menor de 18 años), se obtenga el permiso por escrito de su padre, madre o tutor. Incluso si un niño está muy dispuesto a participar, el recopilador de datos primero debe asegurarse de haber visitado al padre o tutor del niño, explicarle al padre o tutor el contenido de la investigación y los tipos de preguntas que se le harán, y luego asegurarse de que la entrevista se realice en forma privada (aunque, por supuesto, todas las entrevistas deben realizarse de la manera más privada posible). También puede no estar claro quién es el tutor designado de un niño y, en tal caso, la entrevista no debe realizarse. En algunos casos, sin embargo, una escuela puede otorgar permiso en nombre de un padre, madre o tutor si el estudiante está en la escuela mientras se realiza la investigación. *Es responsabilidad del equipo de investigación determinar el protocolo estándar en cooperación con el director de la escuela y el Socio de implementación.*

Todos los miembros del equipo de RERA deberán firmar declaraciones que indiquen la comprensión de las pautas anteriores, así como los acuerdos básicos del código de conducta. Estos formularios también pueden utilizarse en solicitudes de la Junta de Revisión Institucional (IRB).

PAUTAS ÉTICAS DEL RECOPILADOR DE DATOS Y CÓDIGO DE CONDUCTA

Debe ser firmado por cada miembro del equipo de RERA

Debe cumplir en todo momento un código de conducta que incluye no solo lo que aprendió en la reunión informativa sobre protección de menores, sino los siguientes estándares descritos a continuación.

Código de conducta

Debe ser leído y firmado por el personal, consultores o investigadores que trabajen en nombre del SOCIO DE IMPLEMENTACIÓN/RERA-PAÍS y FECHAS.

Soy un ciudadano de [PAÍS RERA] quien, entre las fechas de _____ y _____, actuará en calidad de investigador con dedicación exclusiva en nombre de SOCIO DE IMPLEMENTACIÓN/RERA-PAÍS y cumpliré con el siguiente Código de conducta.

YO ME COMPROMETO

En general:

- Comportarme de manera profesional en todo momento
- Ser cortés y respetuoso con todas las personas con las que me pongo en contacto en el curso de mi trabajo con el SOCIO DE IMPLEMENTACIÓN/RERA-PAÍS
- Tener cuidado de descansar bien para poder realizar mis tareas al máximo
- Tener cuidado de comer e hidratarme para poder desempeñar mis funciones correctamente
- Tener cuidado de evitar cualquier enfermedad grave que impida mi capacidad para llevar a cabo mis tareas durante el período antes mencionado.

Antes y durante las entrevistas:

- Dejar en claro a todos los entrevistados que esta es una encuesta importante que se lleva a cabo en ___ otras comunidades en UBICACIÓN DEL RERA, y que los resultados de la encuesta no favorecerán directamente a ninguna persona o comunidad, sino al país en su conjunto. Me aseguraré de que todas las personas con las que me comunico comprendan que están contribuyendo a una investigación importante, pero que no deben esperar una recompensa o un proyecto que siga como resultado de esta investigación.
- Obtener el consentimiento informado de cada persona con la que hable, lo que significa que debo leer una declaración que explique los tipos de preguntas que se formularán en la encuesta (incluidos los temas delicados), y debo asegurar a los participantes que a) sus respuestas serán totalmente anónimas (si las hubiere); b) pueden elegir no responder una pregunta si así lo desean, y c) pueden detener la entrevista en cualquier momento sin que se les haga ninguna pregunta.
- Si en algún momento de la conversación parece que el participante ya no desea hablar, a) puedo identificarlo fácilmente y b) detener la investigación de inmediato. Nunca presionaré al participante para que participe en primer lugar ni para que siga respondiendo mientras participa.
- Asegurar de que solo las mujeres realicen entrevistas con mujeres y tratar de garantizar que las mujeres más jóvenes sean entrevistadas por mujeres más jóvenes, en caso de que se sientan nerviosas al hablar sobre temas sensibles ante adultos. De manera similar, las mujeres adultas deben ser entrevistadas por mujeres mayores en caso de que se sientan incómodas o irritadas al hablar de problemas con alguien menor a ellas.

- Antes de entrevistar a un menor (varón o mujer menor de 18 años), obtener el permiso por escrito de su padre, madre, tutor, maestro o director de la escuela. Algunas organizaciones tienen sus propias políticas que requieren que solo los padres o tutores otorguen su consentimiento; es responsabilidad del equipo de investigación determinar si este es el caso antes de ingresar en el campo.
- Incluso si un menor está muy dispuesto a participar, primero debo asegurarme de haber visitado a su tutor, explicarle al tutor el contenido de la investigación y los tipos de preguntas que se harán, y luego asegurar que la entrevista se realice en privado. También puede no estar claro quién es el tutor designado y, en tal caso, la entrevista no debe realizarse.

Al trabajar con personas jóvenes o cerca de ellas, debo cumplir con todas las responsabilidades de los investigadores en virtud de las pautas del SOCIO DE IMPLEMENTACIÓN, particularmente los relacionados con el trabajo con adolescentes y personas vulnerables. Además de lo anterior, respetaré los siguientes lineamientos:

- Nunca abusar o explotar a un niño o actuar o comportarme de ninguna manera que ponga a un niño en riesgo de daño.
- Informar cualquier inquietud de abuso o protección infantil que pueda tener al investigador principal. No tomar ninguna medida por su cuenta.
- Responder a un niño que puede haber sido abusado o explotado únicamente de acuerdo con las instrucciones del investigador principal.
- Cooperar plena y confidencialmente en cualquier investigación sobre inquietudes o denuncias.
- Contribuir a un entorno en el que se respete y aliente a los niños a analizar sus inquietudes y derechos.
- Siempre pedir permiso a los niños (o en el caso de niños pequeños, a sus padres o tutores) antes de tomar imágenes de ellos. Estas imágenes deben ser de naturaleza respetuosa. Las imágenes solo deben utilizarse en beneficio del niño.
- Si existen inquietudes sobre mi conducta en relación con la protección infantil y/o si ha habido un incumplimiento de la Política de protección infantil, el problema será investigado penalmente por las autoridades legales correspondientes.

Si se hace una acusación que se demuestra infundada, no se tomarán medidas contra el denunciante a menos que se determine que la denuncia se ha realizado como una acusación deliberadamente falsa, en cuyo caso se tomará la acción legal correspondiente.

NO participaré en ninguna actividad que conlleve una mala reputación **para el SOCIO DE IMPLEMENTACIÓN. Estas actividades incluyen, entre otras, las siguientes:**

- Beber en exceso (emborracharse)
- Participar en abuso ilegal de sustancias
- Involucrarme con personas del sexo opuesto de una manera inapropiada que afecte mi capacidad profesional como investigador con dedicación exclusiva

Yo, el que suscribe, con mente y cuerpo sano, he leído y comprendo que todos los requisitos anteriores combinados constituyen un Código de conducta con respecto al SOCIO DE IMPLEMENTACIÓN RERA – PAÍS, para el cual actúo como investigador. Acepto cumplir con este Código de conducta y comprendo que si no me comporto como corresponde, se me pedirá que concluya mis relaciones con el proyecto de investigación de manera inmediata.

Firma _____

Nombre del investigador _____

Firma del testigo _____

Nombre del testigo _____

Investigación con adultos (18+): Declaración de consentimiento informado

Título del proyecto: Análisis Rápido de Educación y Riesgo – País

Nombre(s) del investigador principal _____

Hola, mi nombre es _____ y estoy llevando a cabo un estudio para USAID en una serie de escuelas. El objetivo del estudio es mejorar nuestro conocimiento sobre el estado de las escuelas y la educación en [NOMBRE DEL PAÍS]. Esta información nos permitirá comprender mejor cómo puede ayudar USAID.

Usted ha sido seleccionado para participar en este estudio. Queremos invitarlo a participar de una ENTREVISTA/ GRUPO DE ENFOQUE. Tomará aproximadamente _____ minutos/horas.

Queremos hacerle preguntas sobre _____ (COMPLETAR DESPUÉS DE ADAPTAR LA MATRIZ DE PREGUNTAS). Su perspectiva nos ayudará a conocer sobre su comunidad y sus necesidades particulares.

Su participación es muy importante, pero tiene derecho a negarse a participar en el estudio si así lo desea. Si se siente incómodo o ya no desea participar durante el estudio, puede interrumpirme en cualquier momento. Está bien. No hay sanciones. También está bien omitir preguntas que no desea responder.

Si acepta participar, la información que nos proporcione será confidencial. Su participación se mantendrá en secreto y nunca se le identificará individualmente.

No tenemos dinero ni obsequios para brindarle por su participación, pero sabemos que su participación puede brindar información que puede ayudar a mejorar los programas para su comunidad.

Si escuchamos denuncias de abuso o maltrato infantil, tenemos la obligación de informarlo a IP, quien decidirá qué hacer sobre el problema.

Si tiene alguna pregunta sobre el estudio, puede comunicarse con INSERTAR NOMBRE.

Si desea hablar con alguien sobre cómo se siente como resultado de las preguntas formuladas durante esta entrevista, puede recibir asesoramiento aquí: PROPORCIONE EL NÚMERO DE TELÉFONO Y LA DIRECCIÓN

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en las actividades bajo las condiciones descritas anteriormente.

Firma o huella del pulgar _____ Fecha _____

Nombre _____ Fecha _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento _____ Fecha _____

Permiso de los padres/maestros/directores para la investigación con menores

Título del proyecto: Análisis Rápido de Educación y Riesgo – País

Nombre(s) del investigador principal _____

Hola, mi nombre es _____ y estoy llevando a cabo un estudio para USAID en una serie de escuelas. El objetivo del estudio es mejorar nuestro conocimiento sobre el estado de las escuelas y la educación en [NOMBRE DEL PAÍS]. Esta información nos permitirá comprender mejor cómo puede ayudar USAID.

Le hemos pedido a su hijo, NOMBRE, que participe en este estudio. Queremos invitarlo a participar en una grupo de enfoque. Tomará aproximadamente dos horas.

Nos gustaría hacerle preguntas a su hijo sobre _____ (COMPLETAR DESPUÉS DE ADAPTAR LA MATRIZ DE PREGUNTAS). Su perspectiva nos ayudará a aprender sobre su comunidad y sus necesidades particulares.

Usted tiene derecho a negarse a la participación de su hijo en el estudio si así lo desea. Si se siente incómodo o ya no desea que su hijo participe, puede interrumpirme en cualquier momento. De manera similar, su hijo puede negarse a participar o decidir parar en cualquier momento. Está bien. No hay sanciones.

Si permite que su hijo participe, la información que nos proporcione será confidencial. No se compartirá con usted ni con los maestros, el director ni ningún otro miembro del personal escolar. Mantendremos en secreto la participación de su hijo y nunca se le identificará individualmente.

No tenemos dinero ni obsequios para ofrecerle por participar, pero sabemos que la participación de su hijo puede brindar información que puede ayudar a mejorar los programas para su comunidad.

Si escuchamos denuncias de abuso o maltrato infantil, tenemos la obligación de informarlo a IP, quien decidirá qué hacer sobre el problema.

Si tiene alguna pregunta sobre el estudio, puede comunicarse con INSERTAR NOMBRE.

Si su hijo desea hablar con alguien acerca de cómo se siente como resultado de las preguntas formuladas durante esta entrevista, puede recibir asesoramiento aquí: PROPORCIONE EL NÚMERO DE TELÉFONO Y LA DIRECCIÓN.

CONSENTIMIENTO PARA MENORES

Acepto voluntariamente la participación de mi hijo en el estudio bajo las condiciones descritas anteriormente.

Firma o huella del pulgar _____ Fecha _____

Nombre _____ Fecha _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento _____ Fecha _____

Investigación con menores (menos de 18 años): Declaración de consentimiento

Título del proyecto: Análisis rápido de educación y riesgo (RERA)

Nombre(s) del investigador principal _____

Se le entregará una copia de este documento para que lo conserve.

Hola, mi nombre es _____. Soy un amigo de tu padre, madre, maestro. Trabajo para una organización estadounidense que brinda asistencia a escuelas en [PAÍS]. Queremos hablar contigo para saber más sobre las experiencias de los estudiantes en tu escuela. Esta información nos permitirá comprender mejor cómo podríamos ayudar.

Me gustaría hablar contigo y hacerte algunas preguntas. Te pediremos que te reúnas con un grupo de estudiantes durante casi dos horas. Quiero preguntarte sobre _____ (COMPLETAR DESPUÉS DE ADAPTAR LA MATRIZ DE LAS PREGUNTAS DE ACUERDO CON EL LENGUAJE DE LOS NIÑOS). Tu perspectiva nos ayudará a conocer sobre tu comunidad y sus necesidades particulares.

Tu participación es muy importante, pero puedes elegir no participar. También puedes comenzar a participar y luego dejar de participar en cualquier momento; eso está bien. También está bien si eliges no responder ciertas preguntas.

Lo que nos digas seguirá siendo un secreto. No les diremos nada a tus padres o maestros.

Si escuchamos denuncias de abuso o maltrato infantil, debemos informarlo a IP, quien decidirá qué hacer sobre el problema.

Si tienes alguna pregunta sobre el estudio, puedes hablar con tu padre, madre o maestro. Tienen nuestra información de contacto y pueden comunicarse con nosotros.

CONSENTIMIENTO POR ESCRITO

Acepto participar en el estudio.

Firma del menor _____ Fecha _____

○ **CONSENTIMIENTO VERBAL**

Le pregunté al menor si desea participar. Recibí el permiso del menor para participar en el estudio.

Nombre del menor _____ Fecha _____

Nombre de la persona que obtiene el consentimiento _____ Fecha _____

HERRAMIENTA 11

RESUMEN DEL INFORME FINAL DE RERA DE MUESTRA

RESUMEN

- La Herramienta 11 consta de un esquema de muestra para el informe final del RERA, que puede ser adaptado por el equipo de RERA, previa consulta a la Misión de USAID. El esquema sirve para ilustrar secciones importantes del informe final del RERA.

DESCARGAR LA PLANTILLA DE HERRAMIENTA 11

PLANTILLAS INCLUIDAS

- Resumen del informe final de RERA de muestra

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Descargar, adaptar y completar.

HERRAMIENTA 11: RESUMEN DEL INFORME FINAL DE RERA DE MUESTRA

Portada	
Resumen ejecutivo (dos páginas)	• Propósito (un párrafo) • Educación y riesgos principales en contexto (tres a cuatro párrafos) • Conclusiones y recomendaciones clave (una página, viñetas)
Índice	• Agradecimientos
Introducción	• Antecedentes de la educación de USAID en el país • Propósito (¿Por qué se llevó a cabo el RERA?) • Audiencia (¿Quién es el lector o usuario previsto de este informe?) • Estructura del informe

Metodología	• Pregunta guía de investigación
	• Enfoque adoptado para responder preguntas y explicación de cómo la metodología le permite responder preguntas
	  ◦ Enfoque general
	  ◦ Necesidades de datos
	  ◦ Enfoque de muestreo
	  ◦ Tamaño de la muestra
	• Limitaciones
	  ◦ Entorno operativo
	  ◦ Investigación documental
	  ◦ Recopilación de datos

Contexto del país	• Mapa del país y área afectada • Panorama del país • Análisis del sector educativo (es decir, desempeño, acceso, brechas y desafíos, políticas gubernamentales) • Análisis de las causas y dinámicas de los principales riesgos, incluidos los actores clave y cómo interactúan entre sí, así como con los alumnos, el sistema educativo y la comunidad más amplia • Análisis de las fuentes de cohesión social y resiliencia entre estudiantes, niños y jóvenes fuera de la escuela, el sistema educativo y la comunidad más amplia
Resultados	• Lista de resultados y explicaciones de datos • Tablas, gráficos y cuadros

Conclusiones	• Conclusión general
	  ◦ Resultados de datos de apoyo y análisis en forma de viñeta
	• Conclusión general
	  ◦ Resultados de datos de apoyo y análisis en forma de viñeta
	• Etc.

Recomendaciones	(para USAID y/o Socio de implementación) • Recomendación general (forma de viñeta) ◦ Detalle de apoyo (forma de viñeta)
Anexos	• Alcance de trabajo del RERA (según corresponda) • Conjuntos de datos y tablas/cuadros • Metodología de RERA • Programa de RERA • Lista de documentos revisados • Lista de tipos de informantes (no incluir nombres reales a menos que sea seguro hacerlo) • Otros

HERRAMIENTA 12

HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS DE RIESGOS Y EDUCACIÓN PARA SOCIOS CLAVE

RESUMEN

- La Herramienta 12 ofrece referencias seleccionadas a otras herramientas para realizar evaluaciones del sector educativo, análisis de conflictos, evaluaciones de riesgo de desastres y análisis de resiliencia. Esta herramienta respalda a USAID en el caso de que el RERA revele que se requiere una evaluación más integral.

DESCARGAR LA PLANTILLA DE HERRAMIENTA 12

PLANTILLAS INCLUIDAS

- La Herramienta 12 ofrece enlaces a otras herramientas; no se incluye ninguna plantilla.

CÓMO USAR ESTA HERRAMIENTA

- Haga clic en el hipervínculo en la columna derecha para obtener la herramienta de socio.

HERRAMIENTA 12: HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS DE RIESGOS Y EDUCACIÓN PARA SOCIOS CLAVE[11]

Organización	Herramienta	Descripción/enlace	Duración	Enlace
USAID	Marco de evaluación de conflictos 2.0 (2012)	Versión actualizada de la metodología de análisis de conflictos de USAID. Acompañado por una guía de solicitud para respaldar la planificación y gestión del análisis. Se puede adaptar para cualquier ejercicio de planificación sectorial.	Dos a tres meses	http://www.usaid.gov/what-we-do/working-crises-and-conflict/technical-publications
USAID y Alianza Mundial para la Educación (GPE)	Integrando el análisis de conflicto y fragilidad en las pautas de análisis del sistema educativo: Una guía de acompañamiento propuesta (2013)	Revisa los enfoques, metodologías y herramientas existentes para analizar los conflictos y la fragilidad en los sectores sociales, incluida la educación. Propone una metodología para integrar el análisis de conflicto y fragilidad en las pautas metodológicas de análisis del sector educativo, Volumen 1.	Varios meses (estimado)	http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JW1Z.pdf
Banco Mundial	Manual de evaluación rápida de resiliencia en el sistema educativo (RES360) (2013)	Determina los riesgos, los activos de la comunidad educativa y los programas educativos potencialmente relevantes en un país. La herramienta se puede hacer más corta (de dos a cuatro semanas) o más larga (de dos a cuatro meses). La evaluación más breve implica la revisión de datos a nivel nacional de los riesgos clave que enfrentan los estudiantes y las escuelas, las respuestas educativas que mitigan los riesgos y el marco legal y regulatorio. Es posible realizar una evaluación escolar limitada. La versión más larga implica la fase cuantitativa de la evaluación a nivel escolar utilizando un cuestionario detallado.	Dos a cuatro semanas o dos a cuatro meses	http://documents.worldbank.org/curated/en/512411468150596118/Resilience-in-Education-System-RES-360-degree-tool-kit-rapid-assessment-manual
Proyectos de aprendizaje colaborativo de CDA	Marco de análisis de conflictos (2012)	Un marco detallado y lineamientos prácticos sobre metodologías de análisis de conflictos, incluidas diversas herramientas de recopilación y análisis de datos primarios que pueden adaptarse a diversos sectores.	N/A	http://cdacollaborative.org/wordpress/wp-content/uploads/2016/03/Conflict-Analysis-Framework-Field-Guidelines-and-Procedures-2016.pdf
INEE	Nota de orientación sobre educación sensible al conflicto (2013): Análisis de conflictos	Apoya y expande el contenido mínimo de los estándares de la INEE para proporcionar una herramienta de referencia para estrategias y recursos educativos sensibles a conflictos. Incluye una sección sobre análisis de conflictos.	N/A	http://www.ineesite.org/uploads/files/resources/INEE_GN_on_Conflict_Sensitive_Education.pdf

11 Esta es una lista priorizada. Para obtener más referencias de los análisis e informes de conflictos y educación, consulte el Anexo 1 y el Anexo 2 de *Integrando el análisis de conflicto y fragilidad en las pautas de análisis del sistema educativo: Una guía de acompañamiento propuesta*, USAID y Alianza Mundial para la Educación (2013), http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JW1Z.pdf.

Organización	Herramienta	Descripción/enlace	Duración	Enlace
Conflict Sensitivity Consortium/ Saferworld	Guía de procedimientos sobre sensibilidad al conflicto (2012): Análisis de conflictos	Ilustra ejemplos reales para aplicar la sensibilidad al conflicto y proporciona asesoramiento práctico a nivel de proyecto u organización en todos los aspectos de la sensibilidad al conflicto, desde el análisis hasta el autoanálisis.	N/A	https://www.saferworld.org.uk/downloads/pubdocs/CSC_HowToGuide_CS_WEB.pdf
OCDE	Pautas para el análisis de sistemas resilientes (2014)	Proporciona una base conceptual para la resiliencia y el análisis de sistemas en un panorama de múltiples riesgos. Analiza cómo los riesgos afectan los componentes clave de un sistema de bienestar y hace recomendaciones para promover la resiliencia en el sistema.	Tres a cuatro meses	http://www.oecd.org/dac/Resilience%20Systems%20Analysis%20FINAL.pdf
Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja	Guía de evaluación de la vulnerabilidad y la capacidad	Utiliza varias herramientas participativas para medir la exposición de las personas y la capacidad de resistir los riesgos naturales. Tiene una aplicación intersectorial; puede servir como parte integral de la preparación ante desastres y contribuye a la creación de programas comunitarios de preparación ante desastres en el nivel rural y urbano.	Seis meses (estimado)	http://www.ifrc.org/Global/Publications/disasters/vca/Vca_en.pdf
Alianza mundial para la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia en el sector educativo	Conjunto integral de evaluación de la seguridad escolar	Comprende tres herramientas que generan informes. Se pueden analizar utilizando herramientas del portal e integrarse con los datos del sistema de información de gestión educativa. • Primer paso de CSS, una herramienta de evaluación colaborativa del estudiantes/la comunidad. (Duración: continua y flexible) • Encuesta de autoevaluación de la escuela de CSS. (Duración: el comité escolar continuo/ flexible puede completarla en una a tres horas por escuela) • Inspección visual para definir la evaluación técnica ligera de estrategias de actualización de seguridad (VISUS). (Duración: medio día por escuela con un equipo de dos profesionales capacitados)	N/A	http://www.gadrrres.net/resources/comprehensive-school-safety-assessment-suite

ANEXO I

POR QUÉ PENSAR EN TÉRMINOS DE RIESGO

DESCARGAR EL ANEXO I

ANEXO 1: POR QUÉ PENSAR EN TÉRMINOS DE RIESGO

Pensar en términos de riesgo ayuda a USAID y a los Socios de implementación a ser más sistemáticos en cuanto a la comprensión del contexto. Orienta el análisis de peligros, amenazas, vulnerabilidades y activos, así como su interacción, a nivel comunitario, individual, de sistema e institucional.

Más específicamente, pensar en términos de riesgo tiene varias ventajas:

- Nos informamos y nos hacemos más conscientes de contextos complejos.
- Reconocemos que el riesgo contextual es universal pero varía entre países.
- Entendemos que el riesgo nunca se elimina.
- Obtenemos una perspectiva predictiva a partir de la identificación temprana de los factores de riesgo.
- Pensamos de manera holística al observar todos los riesgos y cómo interactúan.
- Identificamos y comprendemos mejor los activos y las capacidades.
- Identificamos oportunidades de prevención y mitigación.
- Vemos la relación entre el riesgo y la resiliencia.

Pensar en términos de riesgo es particularmente relevante para situaciones complejas y volátiles, que generalmente prefiguran múltiples riesgos contextuales. Analizar solo un riesgo contextual es contraproducente cuando hay otros riesgos presentes que se influencian entre sí. Considerar a cualquier comunidad escolar en estos contextos, que enfrenta múltiples riesgos y necesita manejarlos simultáneamente. Pueden sufrir violencia o conflictos armados, enfrentar inundaciones, terremotos u otros desastres naturales o lidiar con una población juvenil fuera de la escuela que se involucra en comportamientos riesgosos o violentos.

Al emplear conceptos y terminología de riesgos, USAID y los Socios de implementación pueden facilitar la colaboración con instituciones y organizaciones nacionales. En entornos especialmente politizados y sensibles, los socios nacionales pueden ver los términos *conflicto, crisis* y *violencia* de manera negativa, lo que puede complicar e incluso debilitar la cooperación hacia una comprensión más informada del contexto y mejores resultados del programa. El uso de términos como activos y capacidades es particularmente útil para involucrar en el debate a las partes interesadas y a los socios.

Ejemplos: Países con múltiples riesgos[12]

Somalia: conflicto, inundaciones, sequías, inseguridad alimentaria

Sudán del Sur: conflicto, inundaciones, sequías, inseguridad alimentaria

Pakistán: conflicto, inundaciones, terremotos

Afganistán: conflicto, terremotos, sequías, inundaciones

Haití: ciclones, terremotos, violencia

El Salvador: violencia, terremotos, tsunamis, inundaciones

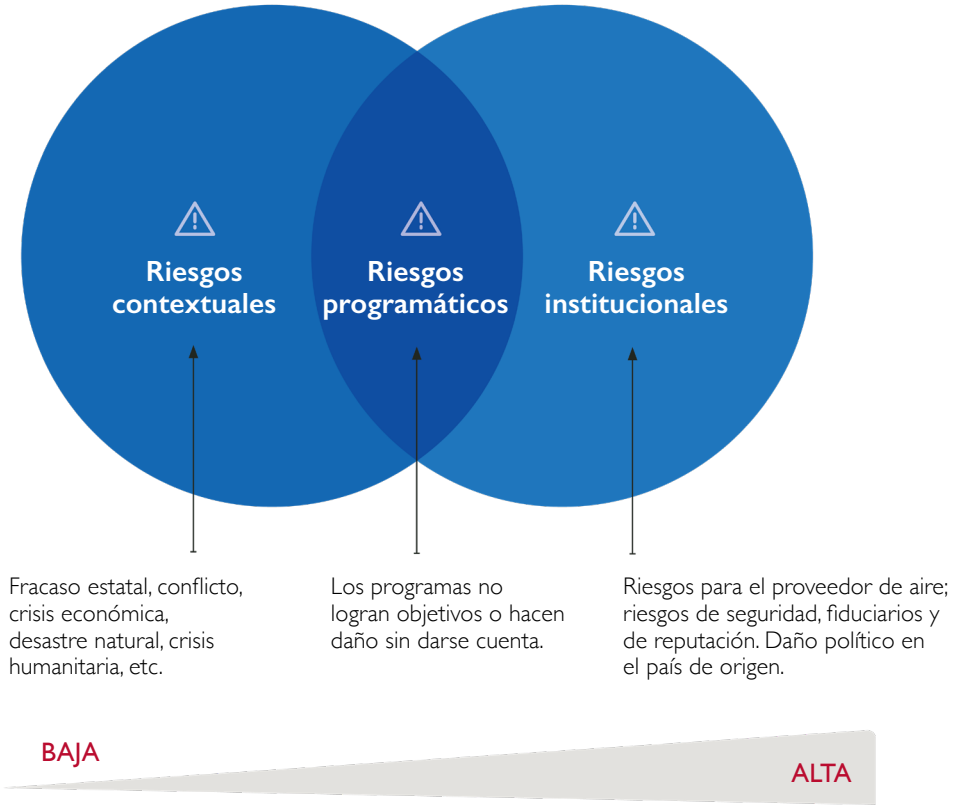
Filipinas: ciclones, tsunamis, terremotos, conflictos

Mejorar nuestra comprensión del riesgo contextual orienta los esfuerzos por reducir los riesgos en los programas e instituciones. El siguiente diagrama ilustra cómo se relaciona el riesgo contextual con otras categorías de riesgo.

12 Para un útil recurso de información multirriesgo, que incluye las clasificaciones globales de riesgos país y sus dimensiones de riesgo, consulte INFORM: Índice de gestión de riesgos, http://www.inform-index.org/Results/Global. INFORM es un proyecto colaborativo del Comité Permanente Interinstitucional (Inter-Agency Standing Committee, IASC) y la Comisión Europea (European Commission, EC).

Las categorías de riesgo están vinculadas y las respuestas a uno influyen en otro. Por ejemplo, un riesgo contextual (como la violencia de pandillas) influye en el riesgo programático e institucional en el sentido de que la violencia en las comunidades en las que trabaja USAID puede menoscabar los resultados del programa de educación y representar una amenaza para USAID y para el personal del Socio de implementación. USAID y los Socios de implementación deben tomar medidas de gestión de riesgos para abordarlos por el bien de los resultados del programa y la seguridad del personal, y para mantener una reputación de calidad y efectividad.

CATEGORÍAS PRINCIPALES DE RIESGO: LOS CÍRCULOS DE COPENHAGUE



Adaptado de: OCDE (2011), *Gestión de riesgos en estados frágiles: el precio del éxito*

ANEXO 2

FACTORES DE RESILIENCIA DE LAS COMUNIDADES ESCOLARES Y LOS ESTUDIANTES

DESCARGAR ANEXO 2

ANEXO 2: FACTORES DE RESILIENCIA DE LAS COMUNIDADES ESCOLARES Y LOS ESTUDIANTES

Varias dimensiones clave[13] de la comunidad escolar desempeñan funciones importantes en su resiliencia a los riesgos clave. Estas dimensiones guían el análisis y la síntesis de los datos recopilados y pueden servir como temas clave para la investigación. Estos incluyen:

- La capacidad de la comunidad escolar de ajustarse y cambiar para reducir el riesgo (flexibilidad)
- La variedad y diversidad de los elementos (sistemas de seguridad y planes de respaldo) en la comunidad escolar que ayudan a las escuelas a funcionar y hacen que la educación sea accesible durante la adversidad y la crisis (diversidad y redundancia)
- La capacidad de la comunidad escolar de obtener y aplicar continuamente nuevos conocimientos sobre el riesgo para la gestión escolar y la acción comunitaria, y ajustarlos o transformarlos según sea necesario (capacidad adaptativa)
- La movilización y colaboración entre los actores de la escuela y la comunidad, particularmente los padres, y los elementos para apoyar la educación y reducir el riesgo (acción colectiva)
- El alcance de las relaciones positivas y protectoras dentro de la comunidad escolar y dentro de la escuela que reducen el riesgo y promueven la confianza, la reciprocidad y la cooperación antes, durante y después de una crisis (capital social y cohesión)
- La capacidad de la comunidad escolar de autoorganizarse utilizando recursos internos y elementos con un mínimo apoyo externo (autosuficiencia)

La resiliencia de los estudiantes (niñas y niños) y los elementos que ofrecen sus relaciones con sus familias y comunidades escolares constituyen otra dimensión vital para el análisis y la síntesis de datos de RERA. Muchos elementos internos del estudiante[14] son crucialmente relevantes para el RERA y pueden tener un significado diferenciado dependiendo del sexo.

- *Motivación de Logros:* El joven está motivado para desempeñarse bien en la escuela.
- *Participación Escolar:* El joven participa activamente en el aprendizaje.
- *Vínculo con la escuela:* El joven se preocupa por su escuela.
- *Competencia Interpersonal:* El joven tiene habilidades de empatía, sensibilidad y amistad.
- *Habilidades de Resistencia:* El joven puede resistir la presión negativa de los compañeros y las situaciones peligrosas.
- *Resolución pacífica de conflictos:* El joven busca resolver los conflictos de manera no violenta.
- *Control Personal:* El joven siente que tiene control sobre las "cosas que me suceden".
- *Sentido del Propósito:* El joven informa: "Mi vida tiene un propósito".
- *Visión Positiva del Futuro Personal:* El joven es optimista sobre su futuro personal.

13 Adaptado de *Fomentar la Resilencia, Protegiendo Niños: Reporte de UNICEF en Action Humanitario para Niños 2011*,https://www.unicef.org/publications/files/HAC2011_EN_030911.pdf. Otro trabajo útil que explica el enfoque de los sistemas dinámicos de resiliencia comunitaria es Frankenberger, T., Mueller, M., Spangler, T. y Alexander, S. (Octubre de 2013). *Resiliencia de la Comunidad : Marco Conceptual y Medida* , Alimentar el Futuro Agenda de Aprendizaje. Rockville, MD: Westat. Para obtener información útil sobre la resiliencia educativa, consulte *SABER: Enfoques de Resiliencia de la Educación*, Banco Mundial (http://wbgfiles.worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting_doc/brief/SABER_EDR_Brief.pdf).

14 Instituto de Búsqueda. (2016). *40 Activos de Desarrollo para Adolecentes*. Minneapolis, MN. Recuperado de http://www.search-institute.org/content/40-developmental-assets-adolescents-ages-12-18.

Los activos externos particularmente relevantes incluyen los siguientes:

- *Apoyo Familiar:* La vida familiar del joven proporciona altos niveles de amor y apoyo.
- *Otras Relaciones con Adultos:* El joven recibe apoyo de tres o más adultos aparte de los padres.
- *Ambiente Escolar Cariñoso:* La escuela proporciona un ambiente cariñoso y alentador.
- *Vecindario Cariñoso:* El joven convive con vecinos que demuestran cariño.
- *Participación de los Padres en la Educación:* Los padres participan activamente para ayudar a que el joven tenga éxito en la escuela.
- *La Comunidad Valora a los Jóvenes:* El joven percibe que los adultos de la comunidad valoran a los jóvenes.
- *Los Jóvenes como Recursos:* Los jóvenes tienen funciones útiles en la comunidad.
- *Seguridad:* El joven se siente seguro en casa, en la escuela y en el vecindario.
- *Actividades Creativas:* El joven pasa tres horas o más por semana en lecciones ó prácticas de música, teatro, o otras artes.
- *Programas para Jóvenes:* El joven pasa tres horas o más por semana practicando deportes, en clubes u organizaciones en la escuela y/o en organizaciones comunitarias.

ANEXO 3

GLOSARIO

DESCARGAR
ANEXO 3

ANEXO 3: GLOSARIO

USAID WASHINGTON: Se refiere a la oficina de Washington de la USAID.

MISIÓN DE LA USAID: Se refiere a una misión de campo de la USAID o "grupo de personas de la USAID enviado para realizar un servicio en un país cooperante".[15]

COMUNIDAD ESCOLAR: La agrupación territorial de pueblos y vecindarios, y las personas, organizaciones e instituciones allí dentro, que constituyen el área de captación para una escuela primaria o secundaria.

RIESGO: La posibilidad de que pueda ocurrir algo perjudicial o indeseable.[16] El riesgo también puede entenderse como posibilidad (probabilidad) x impacto (gravedad).[17] Para los propósitos del Kit de herramientas de RERA, el riesgo implica un daño a personas, infraestructura, sistemas, instituciones, el entorno natural y medios de vida debido a conflictos, desastres, pandillas, emergencias de salud, etc.

RIESGO CONTEXTUAL: El riesgo contextual abarca conflictos, riesgos naturales, fragilidad estatal, inestabilidad política, violencia de pandillas, emergencias de salud e inseguridad alimentaria.[18]

RIESGO PROGRAMÁTICO: El riesgo de que una intervención no alcance los objetivos establecidos o cause daños involuntarios. Los riesgos programáticos se relacionan con debilidades en el diseño y la implementación del programa, fallas en la coordinación de donantes y relaciones disfuncionales entre las agencias de desarrollo y sus Socios Implementadores.[19]

RIESGO INSTITUCIONAL: Se refiere a posibles consecuencias para la agencia o el Socio Implementador y su personal. Esto incluye fallas de la gerencia y pérdidas fiduciarias, exposición del personal a riesgos de seguridad y daños a la reputación y políticos a la agencia donante.[20]

RIESGO FIDUCIARIO: El peligro de que los fondos asignados a partir del presupuesto de la agencia (1) no se controlen adecuadamente, (2) se puedan usar para otros fines que no sean los previstos, y/o (3) puedan producir resultados programáticos ineficientes o no económicos.[21]

RESILIENCIA: La capacidad de las personas, los hogares, las comunidades, los países y los sistemas para mitigar, adaptarse y recuperarse de los impactos y las tensiones de una manera que reduce la vulnerabilidad crónica y facilita el crecimiento inclusivo.[22]

---

15 Sistema de Directivas Automatizadas (Automated Directives System, ADS) de la USAID, Capítulo 310.

16 USAID/John Snow. 2010. *Cómo desarrollar un Plan de Gestión de Riesgos.* Boston, MA: John Snow. pág. 1. https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1864/Developing-a-Risk-Management-Plan.pdf.

17 Esta definición se usa ampliamente para guiar la calificación o clasificación del riesgo en una matriz de riesgo. Para ver un ejemplo, consulte: USAID. 2014. *Marco de Evaluación de Riesgos de Gestión Financiera Pública.* Washington, DC: USAID. p.18. https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/220mae.pdf.

18 Adaptado de la OCDE. 2014. *Asistencia para el Desarrollo y Enfoques para el Riesgo en Estados Frágiles y Afectados por Conflictos.* París: OECD. p. 20. https://www.oecd.org/dac/governance-peace/publications/2014-10-30%20Approaches%20to%20Risk%20FINAL.pdf. Para obtener más información sobre la terminología de riesgos, consulte: Gestión de Riesgos: Revisión de la Literatura Interna de la USAID, Diciembre de 2011, disponible en http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnadm058.pdf.

19 Adaptado de la OCDE. 2014. *Asistencia para el Desarrollo y Enfoques para el Riesgo en Estados Frágiles y Afectados por Conflictos.* París: OECD. p. 20.

20 OECD. 2014. *Asistencia para el Desarrollo y Enfoques para el Riesgo en Estados Frágiles y Afectados por Conflictos.* París: OECD. p. 20.

21 USAID. 2014. *Marco de Evaluación de Riesgos de Gestión Financiera Pública.* Washington, DC: USAID. p.3. https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/220mae.pdf.

22 *Generando Resiliencia a Crisis Recurrentes*, Política de la USAID y orientación de programas, 2012, p. 5. https://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1866/Policy%20%26%20Program%20Guidance%20-%20Building%20Resilience%20to%20Recurrent%20Crisis_Dec%202012.pdf.

ACTIVO: Cualquier circunstancia que mejore la calidad de vida, incluidas estructuras físicas, capacidades humanas, organizaciones sociales y relaciones, instituciones y servicios públicos, compañías privadas, recursos económicos, recursos naturales, etc.[23]

EXPOSICIÓN: La ubicación de personas, infraestructura, vivienda, edificios y otros activos humanos tangibles que puedan verse afectados por un peligro, violencia o conflicto.[24] (No existe riesgo si no hay exposición física).

RIESGO NATURAL: Un proceso o fenómeno que puede causar pérdida de la vida, lesiones u otros impactos en la salud, daños a la propiedad, alteración social y económica o degradación ambiental. Los riesgos naturales incluyen procesos biológicos, ambientales, geológicos, hidrometeorológicos y tecnológicos y otros fenómenos. Los peligros pueden incluir condiciones latentes que pueden representar amenazas futuras y pueden tener diferentes orígenes.[25]

DESASTRE: Una interrupción grave del funcionamiento de una comunidad o una sociedad que involucra pérdidas e impactos generalizados en seres humanos, materiales, economía o medio ambiente, lo que supera la capacidad de la comunidad o sociedad afectada para hacerle frente usando sus propios recursos.[26]

REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: La reducción del riesgo de desastres (Disaster Risk Reduction, DRR) es la prevención o reducción de daños, perjuicios y pérdidas causados por riesgos naturales.[27] Se dirige al nivel nacional, subnacional y, en particular, al nivel comunitario, donde las personas a menudo enfrentan los impactos de los peligros y saben mejor cómo prevenir o reducir esos impactos. Las acciones de DRR se llevan a cabo tanto mediante programación humanitaria como de desarrollo.

SENSIBILIDAD AL CONFLICTO: La capacidad de las organizaciones y de las personas para comprender su contexto operativo (en particular, conflictos y relaciones entre grupos); reconocer la interacción bidireccional entre sus intervenciones, comportamientos y el contexto (particularmente la dinámica de conflictos y las relaciones entre grupos); y actuar sobre esta comprensión para evitar impactos negativos ("no perjudicar") y maximizar los impactos positivos en la dinámica de conflictos.[28]

COHESIÓN SOCIAL: El estado de una sociedad o comunidad para colaborar en objetivos comunes, lo que incluye promover el bienestar de todos los miembros, reducir la exclusión y la marginalización, crear un sentido de pertenencia, promover la confianza y los lazos sociales positivos y fomentar la oportunidad y la movilidad social.[29]

23 Adaptado del Centro para la Investigación de Políticas de Salud de UCLA. *Sección 1: Mapeo de Activos*. http://healthpolicy.ucla.edu/programs/health-data/trainings/Documents/tw_cba20.pdf.

24 Adaptado de la Estrategia Internacional de la ONU para la Reducción de Desastres, https://www.unisdr.org/we/inform/terminology.

25 Adaptado de la Estrategia Internacional de la ONU para la Reducción de Desastres (https://www.unisdr.org/we/inform/terminology) y según se establece en el Marco de Sendai (http://www.preventionweb.net/files/43291_sendaiframeworkfordrren.pdf).

26 UNISDR. Terminología de la UNISDR sobre la reducción del riesgo de desastres. Ginebra, Suiza: Naciones Unidas; 2009 [Disponible desde http://www.unisdr.org/we/inform/terminology.]

27 Adaptado de Reducción del riesgo de desastres de la USAID: Generando Resiliencia e Inversión para un Futuro más Seguro, USAID. https://scms.usaid.gov/sites/default/files/documents/1866/01.12.15_DRRBrochure_Printable.pdf y la Estrategia Internacional de la ONU para la Reducción de desastres, http://www.unisdr.org/who-we-are/what-is-drr.

28 *Enfoques sensibles al conflicto para el desarrollo, asistencia humanitaria y consolidación de la paz: herramientas para la evaluación del impacto de la paz y los conflictos*, Conflict Sensitivity Consortium (www.ConflictSensitivity.org).

29 Adaptado de la OCED (2011), *Perspectivas sobre el desarrollo global 2012: Cohesión Social en un Mundo Cambiante*, Publicaciones de la OCDE, http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2012-en

CONSOLIDACIÓN DE LA PAZ: El proceso de reducir de manera sostenible las causas del conflicto, incluyendo el desarrollo de capacidades en todos los niveles en la mitigación y gestión de conflictos y la cohesión social.[30] La consolidación de la paz es multidimensional (incluye las dimensiones políticas, de seguridad, sociales y económicas); ocurre en todos los niveles de una sociedad (por ejemplo, niveles nacionales, comunitarios e interpersonales) e involucra a gobiernos, sociedad civil e internacionales.[31] Mientras que la sensibilidad al conflicto puede considerarse como el "estándar mínimo" para las intervenciones humanitarias y de desarrollo, la consolidación de la paz representa un esfuerzo más explícito para abordar las causas raíz del conflicto y la violencia.

EVALUACIÓN RÁPIDA DE NECESIDADES DE EDUCACIÓN: Una evaluación rápida de necesidades de educación ofrece un panorama de las necesidades prioritarias relacionadas con la educación (relacionadas con el impacto de la crisis y el conflicto) en una situación de emergencia o crisis. Permite una comprensión preliminar de la situación y puede identificar problemas e información que se pueden abordar mediante un análisis más integral de la educación.[32] Las evaluaciones rápidas a menudo se pueden realizar a través de un mapeo de datos e información y un proceso de análisis a nivel nacional, con una duración de cuatro días a seis semanas.[33]

ANÁLISIS DE CONFLICTOS: Una metodología de análisis de situación que examina las causas, las partes interesadas, la dinámica (lo que divide y reúne a personas, o fuentes de queja[34] y resiliencia) y las tendencias de un conflicto, e identifica capacidades para la cohesión social y la consolidación de la paz. Es la base esencial para la sensibilidad al conflicto de todos los programas humanitarios, de desarrollo, y programación de consolidación de la paz.[35]

ANÁLISIS DE RIESGO DE DESASTRES: Una metodología de análisis de situación que analiza los riesgos naturales, las vulnerabilidades subyacentes, la exposición y las capacidades de reducción de riesgos y determina los niveles de riesgo.[36] Orienta los programas de preparación y reducción de riesgos de desastres.

ANÁLISIS DE RESILIENCIA: Una metodología de análisis de situación que investiga la resiliencia de individuos, comunidades e instituciones y examina tanto los riesgos como los activos.

30 Adaptado de John Paul Lederach. 1997. *Consolidación de la Paz: Conciliación Sostenible en Sociedades Divididas*. Washington, D.C.: U.S. Institute of Peace Press.

31 Adaptado de: UNICEF (2012). *Nota Técnica sobre Sensibilidad al Conflicto y Consolidación de la Paz*, UNICEF. http://www.unicefinemergencies.com/downloads/eresource/docs/KRR/UNICEF%20Technical%20Note%20on%20Conflict%20Sensitivity%20and%20Peacebuilding.pdf

32 Adaptado del Grupo Temático sobre Educación Mundial. (2010). *Guía Breve para las Evaluaciones Rápidas conjuntas de las Necesidades Educativas*. Ginebra: Unidad del Grupo Integrado de Educación/Save the Children.

33 Bamberger, M., Rugh, J. y Mabry, L. (2012). *Evaluación del Mundo Real: Trabajando con Restricciones de Presupuesto, Tiempo, Datos, y Ambiente Politcas*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

34 La USAID ha identificado al menos cinco patrones que dan lugar a quejas: elitismo, exclusión, déficits de capacidad crónicos, momentos de transición y - como un "factor exacerbante"- la corrupción. Para más explicación, consulte a USAID. (2012). *Marco de Evaluación de Conflictos 2.0*. Washington, DC: USAID, p. 26.

35 Para obtener más información, consulte la publicación del Conflict Sensitivity Consortium *Cómo orientar la sensibilidad al conflicto: Análisis de conflictos*, https://www.saferworld.org.uk/downloads/pubdocs/CSC_HowToGuide_CS_WEB.pdf y la Nota Técnica de la UNICEF sobre sensibilidad al conflicto y la consolidación de la paz, y el Marco de evaluación de conflictos 2.0 de la USAID.

36 También existen evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo y evaluaciones de vulnerabilidad y capacidad.

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

1300 Pennsylvania Avenue, NW
Washington, DC 20523
Tel: 202-712-0000
Fax: 202-216-3524

www.usaid.gov